

fattelse, at den Slægt, der kommer, vil vedblive overvejende at være Venstre, og jeg skal i alt Fald for mit Vedkommende bruge mine ringe Evner til at yde mit Bidrag dertil. Jeg vil derfor ikke følge det ærede Medlem fra Ringsted, naar han har sat det som sit politiske Formaal, at den nulevende Slægt skulde danne Fortroppen for en socialistisk Slægt, som kan komme og løse Venstre af, den Slægt, som nu lever, og som nærmest gør sig gældende ogsaa her i denne lovgivende Forsamling. — Medens jeg nu har Ordet, kan jeg dog ikke nægte mig den Fornøjelse at knytte et Par Bemærkninger til det Foredrag, vi nu hørte af det ærede Medlem fra Storeheddinge (S. Scavenius), uagtet jeg ved — det hørte jeg af den ærede Rigsdagsmands Mund for faa Dage siden — at han ikke brød sig i fjerneste Maade om, hvad jeg sagde. Det er jo et meget overlegent Standpunkt. Det ærede Medlem sagde, at det var ham saa komplet ligegyldigt, hvad jeg havde anført om hans Meddelelse og hans Standpunkt. Nu glæder det mig, at det ærede Medlem ikke stillede sig slet saa sløt overfor andre Medlemmer her i Salen; han har nedladt sig til i Dag at polemisere ret omfattende med forskellige andre ærede Medlemmer, og jeg vil selvfølgelig lade dem tale for sig og svare den ærede Rigsdagsmand, hvad de mene, der bør svares paa det, der fremkom fra hans Side. Uagtet jeg altsaa ikke skal indlade mig i Forhandling med den ærede Rigsdagsmand i den Tro, at han skulde være saa naadig at nedlade sig til at optage en Forhandling med mig, vil jeg dog tillade mig fra mit Synspunkt som Medlem af dette Ting at sige et Par Ord om de mærkelige Foredrag, vi hørte i Dag, og i et foregaaende Møde. Jeg vil sige: Det er sørgeligt, at det er kommet dertil i Danmark, at slikt kan bydes os, at det ærede Medlem kan træde ud af Hans Majestæt Kongens Raad og offentlig erklære ikke blot paa Prent, men sige det samme her i Tinget, at han har taget sit Sæde i Hans Majestæt Kongens Raad, da han saa, der var en Konflikt i Anmarsch; men det ærede Medlem har ikke sagt et Ord om, at han har i mindste Maade haft Tanke for at søge at hindre den for Konge, Folk og Land skadelige Konflikt, men hans første og sidste Tanke har været at udnytte en saadan Konflikt paa en Maade, at den kunde blive til Fremme af Formaal, som han ønskede at fremme, men som han vidste, at dette Ting ikke vilde give sit Samtykke til. Jeg siger, at saa liden Respekt for Danmarks Riges Grundlov, som disse Ord antyde, er et sørgeligt Vidnesbyrd

om den politiske Deladance, vi ere naaede til her i Landet. Det ærede Medlem vilde forsvare denne sin Optræden med, at han har gjort det i Fædrelandets Navn. Maa jeg spørge det ærede Medlem, der sikkert er godt hjemme i sin Historie, da han har været Kultusminister: Har det ærede Medlem nogenstunde i Historien set, at der er gjort Statskup, uden at de, der have gjort disse Statskup, have paaberaabt sig, at de have gjort det i Fædrelandets Navn? Det er ikke nogen Veroligelise for mig, at det ærede Medlem paaberaaber sig, at hvad han har handlet, har han handlet, fordi han har troet, at det var i Fædrelandets Interesse. Jeg tror, at hvad der først og sidst er i Kongens og Landets Interesse, er, at hvad der er Lov og Ret i Landet, bliver holdt. Det mener jeg er den bedste Maade, man kan sikre Fædrelandets Interesse paa. Det ærede Medlem vilde forklare os, hvorledes han var kommen til den Betragtning, at Konflikten skulde udnyttes til at løse Spørgsmaalet om Befæstningsagen, idet den ærede Rigsdagsmand sagde: Vi have jo fra Regeringens Side Gang efter Gang fremsat Forslag om Befæstningsagens Ordning, men enten har Rigsdagen afvist disse Forslag eller behandlet dem paa en saadan Maade, at der intet Resultat er kommet ud deraf, og saa mente den ærede Rigsdagsmand, at saa var det Regeringens Sag og skyldige Pligt, i Fædrelandets Navn at gøre det sit modsatte af, hvad den lovgivende Forsamling vilde give sit Samtykke til. Jeg vil spørge det ærede Medlem fra Storeheddinge: Hvorledes læser han sin Grundlov, at den lovgivende Magt er hos Kongen og Rigsdagen i Forening? Hvorledes læser det ærede Medlem sin Grundlov, naar han kan saa det lagt ud dert, at man kan udføre saadanne organisatoriske Foranstaltninger i Overensstemmelse med Grundloven? Det ærede Medlem paastod jo i et foregaaende Møde, at det var ordnede Tilstande, vi levede under. I Dag var han knap saa højt oppe; i Dag vilde han endog lade sig forlyde med, at det kunde jo nok kaldes mindre heldige Tilstande. Ja, jeg vil gentage, hvad jeg sagde forleden Dag, at jeg tror, det mere og mere vil gaa op for Befolkningen, ogsaa for Hjørr, at en Forsættelse af de provisoriske Tilstande er en Ulykke for Landet, de demoralisere Samfundet saavel i stort som i smaat. Ja, jeg tager ikke fejl af den ærede Rigsdagsmand; ja, jeg vil nu ikke bruge det Udtryk, som det ærede Medlem fra Ribe (Rust) brugte, at nu kunde han mærke, at han var det rene Bæsen igen, men jeg vil kun sige, at jeg kan mærke, at den ærede