

mange Mindretal. Jeg tror, det var det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets (Scharling), som var Mæster for dette Forslag, og det gik ud paa, at kun en Kretsfulde deles, nemlig Københavns 5te Valgkrets. Det kan man affurat lige faa godt sige gik ud paa en Afhjælpning af den mest følelige Mangel. Det ærede Mindretal vil afhjælpe nogle af de mest følelige Mangler, og det synes at være et fornøstigt Standpunkt at stille sig paa, naar det kan trænge igennem. Det er ikke lykkes Regeringen at trænge igennem dermed; der er flere Gange af Regeringen fremsat Forslag til Udveje, uden at det har nyttet noget. Man har endog fundet disse Forslag grundlovstridige, men jeg har naturligvis aldrig erkendt og vil aldrig erkende, at man ikke skulde have Ret til at afhjælpe Mangler, fordi man ikke gaar til det yderste. Jeg har ikke noget imod, at man vælger en midlertidig Udvej og afhjælper de væsentligste Mangler. Jeg indrømmer, at man der er paa et ganske svævende og gyngende Grundlag, hvor det er ganske vilkaarligt, hvor man skal trække Grænsen. Man kan jo imidlertid begrænse paa baade den ene og den anden Maade, og jeg har ikke noget imod at se Mindretallets Forslag subsidiært vedtaget. Jeg vil imidlertid kun sige, at da d'Her. selv have stillet et aldeles subsidiært Forslag, er mit Haab om, at de komme igennem paa det subsidiære Grundlag ikke synderlig stort. — Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkrets (P. Holm) mente, at Ministeren burde lægge alt sit Arbejde og al sin Indflydelse ind paa at gennemføre dette Forslag. Jeg vil dog gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at Ministerens Stilling er og maa blive noget forskellig ved dette Lovforslag, som angaar Valgloven til Folketinget, og ved adskillige Forslag, hvor ethvert æret Medlem ikke føler sig personlig knyttet til Forslaget. Ministeren kan ikke ventes i den Grad at faa Indflydelse her som paa adskillige andre Lovforslag. Men jeg vil dog tillige sige til det ærede Medlem, at hvis han havde ønsket Ministerens Lovforslag gennemført, skulde det ærede Medlem ikke have været med til i den Grad at omændre og gøre Forstyrrelser i det, som det ærede Medlem har været med til. Dermed slaar det ærede Medlem jo Lovforslaget ud af Ministerens Haand, det turde dog være ganske klart.

Sad: Ja, jeg skønner ikke, at Forhandlingerne have givet Anledning til, at jeg behøver at udtale mig længe. Jeg skal dog herovre de fleste af de Hovedindvendinger,

som ere fremkomne. Den ærede Ordfører for Flertallet (Høgsbro) ansøgte forskellige Erindringer mod Forslaget, som forekom mig alle bundede i een Betragtning, og det er den, at man nu skulde have 137 Valgkrets, og at man skulde beholde Enkeltkretsene. Fra dette Synspunkt kritiserede den ærede Ordfører saa vel det af Mindretallet stillede Hovedforslag som dets subsidiære Forslag. Men det er jo aldeles klart, at det har slet ikke været det Formaal, Mindretallet har haft, at bevare Enkeltkretsinddelingen og at have et Antal af 137 Valgkrets. Utsaa lige over for den Kritik kan naturligvis vort Forslag ikke bestaa, men i Virkeligheden var det jo heller ingen virkelig Kritik af Forslaget. Det, som vort Hovedforslag har opstillet, og det, som vi have gjort Krav paa, for saa vidt det overhovedet er muligt, at saa løst, var at søge frembragt en Ordning, som fornøstigtvis kunde vedblive at bestaa, en Ordning, som er ens lige over for alle mulige Partier og derfor maa siges at være saa retfærdig og billig, som det overhovedet er muligt at finde en Ordning. Derom har jeg ikke hørt noget fra den ærede Ordfører, og jeg ved ogsaa med mig selv og med det øvrige Mindretal, at vi have bestræbt os for at gennemføre dette vort Standpunkt i vort Forslag, saa vidt vi overhovedet have skønnet, det var muligt. Naar vi ikke sætte særlig Pris paa Enkeltsmandsvalg, har jeg jo udviklet hvorfor. Det er, fordi Enkeltsmandsvalg absolut maa give et Resultat, der kun tilfældigvis skaber et Folketing, som virkelig er et Billede af Vælgerne's Afstemning, man meget ofte kan skabe et Folketing, som i høj Grad afviger deraf, ja endogaa kan skabe et Folketing, hvor et Flertal absolut er udgaaet fra et Mindretal blandt Vælgerne. Det, man taber ved vort Forslag, og som den ærede Ordfører udtalte sig saa stærkt imod, anse vi ikke for at være noget virkelig betydeligt. Man taber ganske vist Forhandlingen paa Valgdagen, men, som det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkrets (N. Andersen) allerede har udviklet, og som jeg derfor ikke skal fordybe mig videre i, vi tro ikke, naar man vil se paa Virkeligheden, at denne Forhandling i og for sig har nogen stor Betydning. Noget helt andet er de forudgaaende Forhandlinger, men de ville naturligvis vedblive, det er der ikke det allermindeste i Vejen for. Vi tro heller ikke, der fornøstigtvis kan tabes det allermindeste i Henseende til det personlige Forhold, som vedkommende valgte, vil komme til at staa i til sine Vælgere, thi det ligger i Sagens Natur, at han ligesom nu er knyttet til alle de Vælgere, som have afgivet