

Vælgerne's Forhold, som det ikke gaar an at indlade sig paa! Nej, naar det er saa uheldigt, at Grundlovgiverne have sat ind i den saa klare Bestemmelse, som den, der staar i Grundlovens § 32, til at værne Valgretten, saa maa vi Grundloven til Livs! Paa dette Punkt er Grundloven for klar og bestemt! Der maa vi have noget andet sat ind i Steedet for, det passer ikke i vor Politikk, ikke i vort Kram, saaledes som det nu er. Det er ikke hensigtsmæssigt, at opfylde Grundlovens Bestemmelser, siger man saa! Og hvorfor ikke? Fordi der saa vil blive for mange Folketingsmænd! Med andre Ord: Folketingsvælgerne ville saa for stor politisk Ret for stor politisk Indflydelse. Jeg kan saa godt forstaa, at Mindretallet og Højre i det hele taget ikke ønske denne Bestemmelse gennemført, men jeg ønsker og haaber saa ogsaa, at det maa blive forstaaet, hvem det er, der ikke vil have Grundlovens klare og rene Bestemmelser saa vel paa dette som paa andre Omraader førte ud i Livet. Jeg siger, at dersom der laa noget virkeligt til Grund for den ærlige, loyale og grundlovmæssige Forhandlingspolitikk, som man har raabt paa i de senere Aar skal føres og siger bliver ført, saa er her et Emne at tage fat paa at gennemføre for dem, som have sat sig til Opgave, at forhandle ærligt paa Grundlovens Grund og føre en Forhandlingspolitikk, som kunde bringe Goder og Rettigheder for Befolkningen. Her er noget, hvorved de kunne bevise over for Vælgerne, at de ere villige til at løse den Opgave at afhjælpe en Uret, som vi i mange Tider have lidt under. Derfor staar det for mig som noget beklageligt, at der ikke er Udset til at saa gennemført dette Lovforslag. Jeg har nemlig ikke Tro paa, at der vil blive lagt den Kraft — ikke fra de enkelte Mænds Side, men i det hele taget — ind paa at gennemføre dette Lovforslag, som der i Fjor blev lagt paa at gennemføre Skatter paa den samme Befolkning, der nu skulde have disse Rettigheder opretholdt. Der er blevet sagt af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkrets (Sad) omtrent saaledes: Der er ikke særlig Grund til at Stede til at forsøge Kresene, saaledes at der bliver flere Folketingsmænd. Det forekommer mig virkelig, at det er i højeste Grad betegnende, at en Folketingsmand her i Salen staar op og siger dette, at der er ingen særlig Grund til at forsøge Valgkresene. Naar der staar i Grundlovens § 32, at der skal være et Antal Folketingsmænd, som svarer til 1 for hver 16,000 Indbyggere, er der saa ikke i Henhold til Grundloven særlig Grund til at foretage en Om-

lægning af Kresene, naar Grundlovens Bestemmelse ikke er opfyldt? Jeg tror, at enhver, der har Kendskab til Grundloven, maa indrømme, at der er særlig Grund til at foretage netop dette her, naar man vil opfylde Grundlovens Bestemmelse. Man skulde dog, synes jeg, ikke rent ud sige, at der ingen Grund er dertil, naar Grundloven klart udtaler, at det bør gøres. Det ærede Medlem sagde ogsaa, at der var en anden Grund for ham, hvorfor han ikke ansaa det for heldigt, at man fik saa mange Folketingsmænd nemlig, at man allerede nu havde Banskfelig-hed ved at finde Mænd, som passende kunde deltage i det politiske Liv. Det forekommer mig, at det ærede Medlem skulde tale lidt varjommere derom. Jeg synes, at de sidste Valg, som det Parti, han tilhører, har truffet paa det politiske Omraade, hvor det gjaldt om at saa Mænd til Deltagelse i det politiske Liv, ikke vidner om, at det stiller store Fordringer eller tager meget Hensyn til, hvad det er for Mænd, de vælge her og der til at deltage i det politiske Liv. Nej, De finde saamænd nok Deres Mænd, De tage det virkelig ikke saa nøje. Det forekommer mig, at have De nogen Kærlighed til den almindelige Valgret, kunne De nok lade Vælgerne selv om at søge de Mænd, som de ønske til at repræsentere deres Kres. Det er min Overbevisning, at Vælgerne nok skulle vide at finde dem. Det forekommer mig ogsaa, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets (Scharling), der talte om Oppløsning og Oprivning af Valgkresene, udtalte sin Beklagelse over, at man rev hans Valgkrets i Stykker. Bryder man sig da ikke om andet end Mændene, Personerne? Det ærede Medlem jagde nok, at personligt var det ham ligegyldigt, men det skinnede dog igennem, at det var mere Personerne end Anskuelserne, det kom ham an paa. For mig gælder det derimod om Anskuelserne, og Anskuelserne ville ikke blive omfordelte eller forvinde, fordi Kresene blive omlagte. Nej, Anskuelserne forblive til Stede ude hos Befolkningen, og Vælgerne skulle nok vide at finde Udtryk for deres Anskuelser gennem de Repræsentanter, de vælge; om de saa skulde finde paa ikke at vælge de Mænd, der nu sidde her i Salen for at lave Love, eller Folk, som passe i deres Kram, det er et underordnet Spørgsmaal. For mig gælder det om, hvilke Meninger det er, der blive repræsenterede og ikke saa meget om, hvilke Mænd det er, som komme til at repræsentere dem, naar det da for øvrigt er hæderlige Folk, og jeg tvivler ikke om, at Vælgerne nok ville vide at skønne derom. Der er endnu en Udtalelse fra den ærede