

**Ordføreren** (M. Andersen [Listed Amts 3dje Valgtres]): Som ærede Medlemmer ville se, er der til 3dje Behandling af det foreliggende Lovforslag stillet nogle faa Ændringsforslag af et Flertal. Jeg har dog Grund til at formode, at det ikke absolut betyder, at det ærede Mindretal modsætter sig disse Ændringsforslag. Jeg har Grund til at antage, at det i alt Fald nærmest er af formelle Grunde, at Mindretallet ikke har kunnet slutte sig til Flertallet, og Grunde, som jeg i øvrigt anerkender. Jeg skal af Hensyn til den meget udførlige Forhandling, der for nogle faa Dage siden fandt Sted ved denne Sags anden Behandling, tillade mig straks at gaa til med ganske faa Ord at omtale de af Flertallet stillede Ændringer. Meningen med samtlige Ændringer, for saa vidt de overhovedet have Realitetsbetydning, har været den, at Flertallet vil dels søge at imødekomme Mindretallet og den højtærede Minister paa de Punkter, hvor det har været Flertallet muligt uden at gøre Brud paa Principper, som Flertallet mener ikke at kunne fravige, i alt Fald ikke, forinden man har haft Lejlighed til at se, hvorledes det andet Ting ser paa dette store Divergensspørgsmaal, og dels at indskrænke Uoverensstemmelserne til dette ene Hovedstridspunkt, om Centraladministrationens Sammensætning. Ændringsforslag under Nr. 1, som gaar ud paa i § 5 at forandre Tallet 25 til 28, behøver vel ikke nogen videre Forklaring. Det betyder jo kun, at man vil have ansat 28 i Stedet for 25 Fuldmægtige, af to Grunde, dels fordi der i de to separate Statsbanebestyrrelser forinden 1885 var ansat et saadant Antal Fuldmægtige og dels, fordi Flertallet erkender, at, naar man ved Sammenlægning af de to Forvaltninger formentlig kunde nøjes med et mindre Antal af absolut overordnede Personer i den egentlige Ledelse, vilde det aldeles ikke være rimeligt at formindste Antallet af den Slags Funktionærer, der som Fuldmægtige danne det naturlige Mellemled mellem de ledende, overordnede, og de egentlig udførende Personer i Forvaltningen, og da der i Statsbanedriftens Centraladministration, selv om Flertallets Forslag bliver til Lov, vil kunne blive anvendt henimod et Par Hundrede Assistentter — Kontorassistentter og Trafikassistentter —, har Flertallet ment, at et Antal Fuldmægtige af 25 muligvis var for knapt. Man foreslaar derfor, at dette Tal forandres til 28. Det næste Forslag er nærmest af ren formel Betydning; at man nemlig foreslaar, at der indsættes Tallet 42, er kun for at komme i Konsekvens med, at

man i øvrigt fastslaar Tallene for Funktionærerne i Centraladministrationen opretholdt. Naar man ikke tidligere har sagt noget om, hvor mange Trafikassistentter man mener, der burde anvendes i Trafikdirektørens og Trafikinspektørens Kontorer, er det simpelt hen, fordi man havde Tallene for Trafikassistentter andetsteds; men da i Henhold til Ændringsforslag under Nr. 3 rimeligvis alle Tal ville blive tagne ud, saa har man ment, at det var i god Konsekvens med den øvrige Fremgangsmaade, at man satte det Tal 42 ind i § 5, saaledes som foreslaaet. Om Ændringsforslaget under Nr. 3 skal jeg blot udtale ganske faa Ord; der er ikke nogen længere Motivering deraf, da det i og for sig er indlysende, hvad det betyder. Man har, som det ogsaa blev omtalt fra Flertallets Side ved 2den Behandling, villet sige, at Flertallet ikke sætter nogen stor Pris paa at beholde alle disse Tal, idet det fuldt ud erkender, at det er kun i et overordentlig kort Tidsrum, rimeligvis ikke mere end i et Aar, at disse Tal kunne staa uforandrede. Derfor er Flertallet enedes om at slutte sig til Mindretallet i dets Opfattelse af det hensigtsmæssige i, at disse Tal helt udgaa. Det medfører igen, hvis det bliver vedtaget, en Række af rent formelle Ændringer, som jeg ikke nærmere skal berøre. Det er hele den sidste Del af Ændringsforslaget under Nr. 3 om den komiterede, Hovedrevisoren osv. En enkelt Ændring, der kunde synes at have Realitetsinteresse, har det i Virkeligheden ikke, det er kun en nødvendig Redegørelse for f. Eks. Regnskabsføreren og Materialforvalteren. Paa Side 4 skal der rettes til: Regnskabsføreren og Materialforvalteren under Maskinafdelingen i Nyborg. Det fulgte jo ganske af sig selv, at man vidste, hvem denne Mand var, naar det kun var en Mand, men naar Tallene tages bort, er det kun for at forstaa, hvad Lovens Mening er, at man anser det for rigtigst at tilføje disse smaa Forklaringer, som i øvrigt ere i Uoverensstemmelse med Mindretallets Forslag, som det forelaa ved 2den Behandling. Ændringsforslaget under Nr. 4 er en Realitetsændring, men da det nøjagtig har det foreliggende Lovforslags Ordlyd, formoder jeg, det er ufornødent at omtale det videre, da jeg tør stole paa, at hverken den højtærede Minister eller det ærede Mindretal vil modsætte sig det. Jeg maa dog bemærke, at naar Flertallet har foreslaaet denne Ændring, er det foranlediget derved, at den højtærede Indenrigsminister i sin Konference med Udvalget gjorde opmærksom paa, at det ikke alene