

og han mener, at man nok kunde gaa udenom den og dog bruge Systemet. Det tror jeg ikke. Og ved nærmere at sætte sig ind i Forholdet tror jeg, at det ærede Medlem vil se, at foruden at være en Byrde for Patenthaveren er det ogsaa en Bemyttelse for ham. Men naar han skal have den Bemyttelse paa den Maade, som det er tilsagt i Loven, kan man ikke godt undgaa at have en § 16 omtrent af det Indhold, som Paragraffen har.

Trier: Jeg beder om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden (Høgskro): Folketingsmanden for Københavns 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Trier: Jeg har ikke talt om § 16 i dens Helhed, men kun om et enkelt Punkt deri, og hvad jeg har sagt om dette Punkt, forekommer det mig ikke, at den ærede Minister har afkræftet. Hvad jeg har sagt, er, at den nævnte Bestemmelse ikke kan være nogen Hjælp for Patenthaveren. Det, at alle have Adgang til et almindeligt Efterhyn af hans Tanke, er ikke nogen Hjælp eller Betryggelse for ham i nogen Retning; det er kun en Byrde for ham. Af Hensyn til ham tror jeg altsaa, at dette underordnede Punkt ganske vist kunde bortfalde. Jeg har for øvrigt kun talt om en Indskrænkning af denne Offentliggørelse, men ikke om en fuldstændig Bortfalden deraf. Naar den ærede Minister med Hensyn til § 7 sagde, at et Hovedpunkt i denne Bestemmelse er det, at der i Krigsforhold ofte maa handles hurtig, saa ser jeg ikke, at det udelukker Tanken om en Godtgørelse for det Arbejde, hvis Resultat man forlanger overdraget til Krigsbestyrelsen. Man maa ogsaa under saadanne Forhold, forekommer det mig, hurtig kunne komme til Afgørelse af, efter hvilken Maalestok Godtgørelsen skal finde Sted. I alt Fald kan jeg ikke tænke mig, det skulde være korrekt, at man af Hensyn til Krigsforhold og Krigsforberedelser kan undlade at tage de Hensyn, som Billighed i alle andre Samfundsforhold kræver. Lige saa lidt som jeg antager, at Krigsbestyrelsen af Hastværks-hensyn kan undlade at betale de Varer, den faar hos handlende, lige saa lidt mener jeg, at den, hvis det er rigtigt at give Patenthaveren en Godtgørelse, kan springe denne Godtgørelse over, fordi den ikke har Tid. Man kunde jo, om det skulde være, have Ret til at benytte Opfindelsen straks og bagefter ad den Vej, som Loven angiver, fastsætte Godtgørelsen.

Judenrigsministeren (Jungerslev):

Det bliver dog nødvendigt for mig at bemærke, at det ærede Medlem kan jo ikke være blind for, at naar man i § 16 kun giver Ret til at forlange en almindelig Bestrivelse, saaledes at vedkommende blot skal sige: Det er den og den Ting, jeg kommer frem med, saa kan man ikke tage sig i Agt for det specielle, saa ved den, der skal respekttere Opfindelsen, kun i Almindelighed, hvad den kun gaar ud paa, men ikke noget om, hvorledes Specialiteterne ere ordnede, hvad han herefter skal tage sig i Agt for at tilegne sig. Derfor maa § 16 efter min Mening indeholde mere specielle Bestemmelser, end det ærede Medlem ønsker, og jeg paastaar vedblivende, at det er lige saa vel til Bemyttelse for den, som søger Patent, som til Gene for ham.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Bajer: Jeg foreslaar Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden (Høgskro): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Ved Skrivelse af Dags Dato har det Udvalg, som behandler Forslag til Lov om Forandring i Anordningen af 1ste Januar 1840 angaaende Kommunalbestyrelsen i København m. v. begæret Folketingets Samtykke i Genhold til Forretningsordenens § 8 til, at det maatte tilfalde som Medlemmer af Udvalget Folketingsmændene for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) og Københavns 1ste Valgkreds (Trier), efter at det af den sidtnævnte indbragte Forslag om Skat paa faste Ejendomme i København er henvist til Udvalget.

Det næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Valg af Formand, Viceformænd og Sekretærer for de følgende 4 Uger.