

3dje Valgkreds (Veth) finder disse Afgifter højest uheldige og roser den nuværende Ordning, fordi Afgiften kun er 34 Kr. en Gang for alle. Jeg skal gøre opmærksom paa, at den fremtidige Ordning sætter et mindre Beløb, der skal indbetales straks, som Garanti for, at det er alvorlig ment med Ansøgningen, nemlig 20 Kr., og den sætter det næste Beløb, naar Patentet er udfærdiget, til 10 Kr., og begge disse Beløb kunne estergives. Men der turde være en Ting at bemærke her, og jeg kan nærmest udtale det i Tilslutning til, hvad det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds udtalte. Det ærede Medlem var tilbøjelig til at antage, at det var et Gode for Industri og Haandværk i og for sig, at der kunde faas Patenter. Jeg vil tillade mig at sige, at ved Siden af, at Afgiften kan estergives, kan det siges i høj Grad at være et Gode, at der kan faas Patenter — og for hvem? Netop for den fattige Mand og ikke for den store Bedrift; den kan undvære Patentet og kan komme bedre igennem, selv om den ikke faar Patentet. Det er netop den fattige Opfinder, som det kommer til Gode, og hvis det ærede Medlem kendte den Slags Forhold, vilde han vide, at mangen en fattig Opfinder kommer og siger: „Staf mig et Patent, saa skal jeg nok komme ud af det“. Altsaa, hvor man estergiver Afgiften af Patenter, saa er det netop i den fattige Opfinders Interesse, og det er ham, man vil beskytte. Det kan være, at han sælger sit Patent, fordi han ikke selv kan udnytte det, men saa faar han jo derved en Fordel. Patentet er en økonomisk Beskyttelse, det skal sætte vedkommende i Stand til at faa økonomisk Beskyttelse for sin Opfindelse, og man giver ham Patentet, for at Opfindelsen senere kan komme det offentlige til Gode, naar Tiden kommer. Saaledes maa Spørgsmaalet efter min Mening forstås. De processuelle Bestemmelser og Strafbestemmelserne skal jeg ikke opholde mig ved. Jeg synes, at det maa være ret betryggende for det ærede Medlem for Præsto Amts 3dje Valgkreds (Veth), at man i Landstinget har været enig om disse Bestemmelser, og der sad ikke mindre end 2 Højesteretslagførere i Landstingets Udvalg. Det maa vistnok have Betydning for det ærede Medlem, og jeg haaber altsaa, at han ved nærmere Overvejelser vil forsjøne sig med disse Bestemmelser.

Det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds anede over Bestemmelsen om, at Ekspropriationen skal ske ved Lov. Jeg kan ganske slutte mig dertil, da det er en Bestemmelse, som er blevet mig paatvungen i Landstinget. Jeg tror ogsaa, det er bedre

at blive staaende ved Regeringens Forslag i den Retning. Jeg tror virkelig, at naar man sætter den Bestemmelse ind, at der skal en Lov til, for at der kan eksproprieres, vilde de Tilfælde blive meget faa, hvor der overhovedet bliver Tale om Ekspropriation.

Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Eriør) gjorde to Bemærkninger. Den ene var den, at det var uretfærdigt at give Hæren og Flaaden en saadan Stilling over for Patenter, at de kunde tilegne sig dem og benytte dem. For mig er det unægtelig et Spørgsmaal, om det ikke vilde være rigtigt, at Staten i det hele undtoges, at man udtalte, at Patentretten ikke kan gøres gældende over for Staten. Det ærede Medlem maa jo erindre, at det er Staten, der giver her en bestemt Beskyttelse, som ellers ikke kunde tilkomme vedkommende, og hvad Praksis og Anvendelsen angaar, saa har Forholdet saare lidt at sige. I øvrigt var Forholdet ordnet paa en hel anden Maade, da Regeringens Forslag blev fremsat. Der var nemlig forudsat, at Staten og særlig Krigsbestyrelsen kunde udtage Patent, til Dels hemmeligt Patent, for at sikre sig imod Estergørelse, da den ikke kunde være tjent med, at det kom til hver Mandes Kundskab. Jeg tror ikke, at dette Forhold er særligt, som sagt: Landstinget har ønsket det ordnet paa den Maade, det er ikke Regeringens Forslag, men det tror, det er bedst at blive staaende ved det, der nu foreligger. Det ærede Medlem gjorde en anden Bemærkning, som var langt mere vidtgaaende, det er med Henhyn til § 16: Fremlæggelse til almindeligt Estersyn. Jeg maa gøre opmærksom paa, at det er et Led af Systemet i denne Lov som af Patentlove i det hele, saaledes som de nu foreligger i de forskellige Stater, og det er til en vis Grad nødvendigt ligesom ved Varemærker, der have vi det samme, naar man skal gaa den Vej, man i det hele her gaar, naar man skal sikre sig, at vedkommende faar Rytten af denne Foranstaltning, at den da kommer til almindelig Kundskab. Det er ikke blot det, at Folk kunne tilegne sig Opfindelsen, men det er tillige en Advarsel mod at tilegne sig den, og Følgen af, at det sker, efter at Befendtgørelsen har fundet Sted, er, at vedkommende isalder Erstatning og Strafansvar. Jeg tror altsaa, at det kræver en lang dybere Overvejelse, hvis man skal frasælde dette Princip, saa kan Loven i det hele ikke gennemføres efter det System, som her er foreslaaet.

Bajer: Jeg vil indrømme den højtærede Minister, at siden vi sidst havde dette Lovforslag for, har der været Vækst i Patent-