

Djeblikket gives der Patent paa Forsærdigelse af Genstande eller Anvendelse af Fremgangsmaader, det vil sige, Beskyttelsen angaar kun Tilvirkningen her i Landet og kan ikke gives paa anden Maade, men enhver kan indføre det samme fra Udlandet og forhandle det her. Altsaa, det ærede Medlem er mærkelig let at fornøje, naar han virkelig kan sige, at den nuværende Patenttilstand er nogenlunde tilfredsstillende for et Land, som ønsker at have nogenlunde ordnede Forhold i den Retning. Jeg kan ikke se, at de nuværende Forhold ere tilfredsstillende, og det har man ogsaa været enig om fra alle Sider, og derfor er jeg fremkommen med dette Lovforslag. — Et Hovedspørgsmaal, som ellers plejer at interessere, er, hvorvidt man skal gaa til Forundersøgelsessystemet eller Anmeldelsessystemet, og heldigvis har der ikke meldt sig en eneste her, som er Tilhænger af Anmeldelsessystemet. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets udtalte, at det vilde give mange Processer. Det er ganske sikkert, og det er en stor Ulempe ved Systemet, men der er ogsaa en hel Del andre Ulemper ved det. Det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkrets dvælede udjærlig ved Forundersøgelsessystemets Fortrin, og jeg kan ganske slutte mig til, hvad det ærede Medlem udtalte. Jeg tror ogsaa, at det kan siges, at Forundersøgelsen, saaledes som den er ordnet ved dette Lovforslag, i det hele maa siges at være ordnet saa omhyggelig, som den kan være. Man kan sige, at alligevel gives der ikke et endeligt og uomstødeligt Patent efter denne Forundersøgelse, og det er ganske rigtigt. Patentet kan altid omstødes ved Domstolene, for saa vidt Vilkaarene for Patentgivelse ikke have været til Stede fra først af, og det er ufuldkomment, som alt andet. Men jeg tror, at de Lande, som have anvendt Forundersøgelsessystemet, maa siges at nyde megen Anseelse paa Patentomraadet frem for dem, som bruge Anmeldelsessystemet. Det er jo klart, at Anmeldelsessystemet ikke blot maa fremkalde mange Processer, naar enhver kan gaa hen og tage et Patent, naar det behager ham, men det vil ogsaa fremkalde adskillig Forvirring og Humbug. Det følger af sig selv, at selv om der bliver mange værdiløse Patenter, saa vil der blive mange, der løse Patent alligevel, og det vil give mere Forvirring, end ønskelig er. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets ønskede ikke, at vi skulde have nogen Særstilling paa Patentomraadet, men naar saa er Tilfældet, burde det ærede Medlem ogsaa have sluttet sig til 15 Mars Patentet, thi det er i Virke-

ligheden en temmelig almindelig Bestemmelse i Patentretten ogsaa i andre Stater, og jeg tror, at vi ogsaa gjorde bedst i at slutte os til den, og det forekommer mig ogsaa, at den er lidet farlig, saaledes som den her er foreslaet. Der er jo nemlig noget, man maa lægge Mærke til, og som forstellige ærede Medlemmer kunde have Grund til at lægge Vægt paa, at Sitring maa søges derved, at der skal svares en aarlig og steds stigende Afgift. Altsaa, kan det ikke betale sig at indbetale denne Afgift, falder Patentet bort af sig selv, og det forekommer mig derfor, at det Spørgsmaal er løst paa en ret heldig Maade. Jeg indrømmer, at det ærede Medlems Fortolkning af § 1 efter min Mening er rigtig. Jeg har heller aldrig anset den Forandring i Redaktionen i § 1, som blev foretagen i Landstinget, for nødvendig. Paa den anden Side har jeg anset den for temmelig ustabelig, og da man har lagt megen Vægt paa den i det andet Ting, har jeg modtaget den. Saa siger det ærede Medlem, at der maa store Begrænsninger for, hvad der kan meddeles Patent paa. Man kan ikke saa Patent paa Opdagelser. Det ere vi vel ganske enige om, en Opdagelse kan der ikke gives Patent paa. Det er i og for sig umuligt, med Hensyn til det, man almindelig forstaar ved Opdagelser. For Eksempel Amerika kan man opdage, en ny Stjerne paa Firmamentet kan man opdage. Det er eksisterende Ting, som kommer til almindelig Kundskab, men det kan man ikke give Patent paa. Opfindelse er noget ganske andet. Opfindelser skulle i og for sig indeholde noget nyt, i Begrebet Opfindelse ligger, at der er noget nyt deri. Saa siger det ærede Medlem: Man kan heller ikke saa Patent paa økonomiske Ideer. Det kan være rigtig nok sagt i og for sig, men man kan saa Patent paa Fremgangsmaaden ved disse Ideers Omformen. Man kan ikke, som det ærede Medlem siger, ganske i Almindelighed saa Patent paa et Koldtvandsmejeri eller et Ishus, men man kan nok saa Patent paa en speciel hensigtsmæssig Indretning af et Koldtvandsmejeri eller et Ishus eller de forstellige Apparater, som høre dertil. Jeg tror i det hele, at naar man vilde gaa til den Indskrænkning, som det ærede Medlem vil, at man ikke skal give Patent paa Fremgangsmaader, saa gaar det, som det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkrets (Hammerich) sagde, at saa kommer man til at begrænse Patentretten ganske overordentlig. Jeg tror ikke, det er hensigtsmæssigt og heller ikke, at det er nødvendigt.

Det ærede Medlem for Præstø Amts