

kan ikke saa sikkert naas ved Anmeldelses-systemet. Den forsigtige Patent søger vil ganske vist ved Anmeldelses-systemet søge forud at skaffe sig Underretning om, hvorvidt Patentet duer i hvert Tilfælde, før han lætter et større Apparat i Bevægelse i Anledning af det; men skaffe sig en saadan Sikkerhed kan han kun ved at henvende sig til private Bureauer og i den Tid, det undersøges, som jeg ikke tror kan blive kortere end den Tid, det bliver undersøgt af Regeringskommissionen, har han ikke den Sikkerhed mod, at andre tage hans Opfindelse, som han netop efter dette Forslag har. Jeg tror altsaa, at den Tidsgævinst, der skulde være ved Anmeldelses-systemet er i Virkeligheden lig Null, og at den kun kan vindes paa Besøjtning af større Risiko for den vedkommende. At det skulde være væsentlig billigere, tror jeg ogsaa beror paa en Misforstaelse, thi det er lige saa sikkert, at vil man gennem en Anmeldelse tage Patent, ville de allersleste, især Smaafolk, være henviste til at henvende sig til en Agent, som kan skaffe Sikkerhed for, om det duer eller ej, og om det er noget Nyt, hvis de ikke skulle risikere Retstrætte eller løbe ind i noget, der bringer dem mange Ulemper. Jeg tror, at det vil koste mere, end her er Tale om, thi som Forslaget foreligger, synes det jo at være Meningen, at Staten ikke vil have nogen Indtægt, men blot i det væsentlige vil have sine Udgifter dækkede. Jeg kan i det hele ikke være enig med det ærede Medlem fra Præsto Bde (Leth) i, at Patentet er kostbart efter dette Forslag. Det, at det koster 20 Kr. ved Indleveringen, er en udmærket Begrænsning for en alt for raff Løben hen at ville have Patenter. Der er jo desuden givet Kommissionen Ret til at fritage ubemidlede Folk fra at give denne Afgift, og det samme gælder over for den første Afgift af 10 Kr., idet Folk, for hvem det har Betydning at fritages for denne Udgift, kunne blive fritagne. Denne Begrænsning er efter min Mening kun heldig, og naar det er sagt, at det er ret betydelige Udgifter, der senere løbe paa, saa er dette neppe rigtigt. Det drejer sig, som ærede Medlemmer ville se, om 20 Kr., fra det tredje Aar voksende med 5 Kr. om Aaret, saa at det til sidst bliver 80 Kr., og de Patenter, der ikke efter 3 Aars Forløb kunne bære en Byrde af 20 Kroner, voksende aarlig med 5 Kroner, ere virkelig heller ikke et Patent værd. Det er altsaa netop, som det ogsaa er fremhævet af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Scharling), en meget heldig Bestemmelse. Fordele ved Forundersøgelsen ere simple og

klare. Vedkommende, der søger Patent, ved, at han faar det set og prøvet af Folk, ved med nogenlunde Sikkerhed kunne sige ham, om han kommer med noget, der er nyt eller ikke nyt, hvad der vil hjælpe mange fra at tro, at de have fundet paa noget, som de saa sætte sig i Udgifter for, og som de ingen Fornøjelse have af. Ved Siden deraf vil det tjene til at give danske Patenter et Stempel, jo strengere Forundersøgelsen er, desmere vil den stemple de Patenter, der komme, som noget, der er nyt. Det tror jeg ogsaa er en Fordel. Den Ulempe, at Forundersøgelles-systemet skulde være langsomere, har jeg allerede berørt, og kostbarere er det heller ikke. En Indvending af væsentlig Betydning vilde det derimod være, hvis der mod Forundersøgelsen kunde fremhæves, at man kunde vente, at den vilde blive vilkaarlig og uretfærdig; men saa vidt jeg har kunnet skønne, er det foreliggende Lovforslag paa dette Punkt meget heldigt affattet, idet det er gjort meget vanskeligt for Patentkommissionen at sige nej til Opfindelser. Den skal for det første, hvor den er i Tvivl, høre vedkommende, der søger Patent, han skal kunne udtale sig enten skriftligt eller mundtligt, og hvad der er en væsentlig Fordel, finder Kommissionen, at der i Beskrivelsen mangler noget, kan den ikke blot gaa til ham og søge disse Mangler rettede, men den kan alligevel lade det delvis rettede Patent gælde fra Indleveringsdagen. Det er en meget stor Fordel, man vil have efter dette System, fremfor ved Anmeldelses-systemet. Vil den derefter nægte det, kan han forlange, at den skal skriftlig motivere Nægtelsen, og han skal kunne imødegaa denne; gives der endda Afslag, og han sender det tilbage igen, skal den prøve en Gang til, og giver den saa endnu efter alle disse Prøvelser Afslag, skal et Overstøn for denne specielle Sag endelig dømmes imellem. Naar dertil kommer, at Afslaget skal gives skriftligt og med Grunde, og endelig at Kommissionen skal edfæstes, saa tror jeg, at der er gjort saa meget for at sikre mod vilkaarlige Afgørelser, at man foreløbig kan være tryk i saa Henseende. Jeg kan altsaa ikke se andet end at det netop, som det her foreligger, er heldigt, at Forundersøgelsen er lagt til Grund for Forslaget.

Hvad de andre Bestemmelser angaar, har jeg ganske vist været lidt betænkelig ved, at Opfindelsen skal være udøvet her i Landet inden tre Aar. Der kan jo imidlertid gøres Undtagelser af Patentkommissionen, og det har vel ogsaa den absolute Fordel, at man derigennem bidrager til, at Opfindelsen saa vidt muligt søges udført her i Landet, og