

at der er gaaet seks Aar hen, er Tidspunktet gaaet, da man maa sige en ny Stilling; thi fremmes ikke dette Lovforslag i Aar, og bliver man ikke enig derom, bliver det ganske nødvendigt allerede i Sommer at gaa til en Udvidelse af Kammerne. Det er jo indlysende, at skal der nu aabnes Jærnbane mellem Slagelse og Næstved og mellem Vøgstør og Hobro, kræver det en Udvidelse af Apparatet; det følger af sig selv, og det behøver jeg ikke at gøre udførlig Rede for for bagefter. — For ikke at trætte det høje Ting skal jeg blot sige, at jeg fremdeles ønsker, at dette Lovforslag gennemføres, og at jeg har gjort, hvad jeg kunde for at bidrage dertil; men det følger af sig selv, at skal det gennemføres saaledes, at det ikke tilfredsstiller Regeringen, maa de Herrer ikke vente at faa min Medvirksomhed. Det kan ikke nytte at faa et Lovforslag, som ikke ordner Forholdene bedre end de nu ere, saa maa man hellere vente en Tid endnu.

Ordføreren (N. Andersen [Listed Amts 3dje Valgkreds]): Den sidste Betragtning af den højtærede Minister vil jeg fuldstændig slutte mig til. Jeg er ogsaa af den Ansigtelse, at det ikke kan nytte at faa et Lovforslag ført igennem, naar det ikke ordner Forholdene bedre, end de nu ere. Jeg anerkender fuldstændig de Betragtninger, som bleve fremsatte af det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard), at det er af overmaade megen Vigtighed i og for sig at faa et Lovforslag paa dette Omraade ført igennem, men jeg er enig med den højtærede Minister i, at Lovforslaget bør helst betegne et Fremskridt. — Hvad angaar det ret betydelige Antal Medlemmer, som have haft Ordet, siden jeg sidst havde Ordet, vil jeg gerne henvende et Par Bemærkninger til dem, men da Kloften desværre er bleven saa mange, føler jeg mig forpligtet til at fatte mig i Korthed, og vil derfor komme til at springe meget over, som ellers burde været sagt.

Jeg vil helst begynde med det behagelige først og henvende mig til det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Scharling), som vistnok ikke er til Stede i Salen, hvad der ogsaa har mindre at betyde, idet jeg nærmest vil yde ham min Anerkendelse, fordi han har ydet Flertallet i denne Sag en saa væsentlig Støtte ved sit vægtige Indlæg for, hvorvidt Flertallets eller Mindretallets Forslag maatte anses for bedst. Der er kun et eneste Punkt, hvor jeg maa tage Afstand fra det, som det ærede Medlem udtalte, nemlig med Hensyn dertil, at han vel, hvad jeg anerkender, kan gaa

ind paa en Sammenligning af de to Maskinforvaltninger og de to Trafikforvaltninger — det sidste tillægger jeg navnlig betydelig Vægt, da der vel næppe er noget andet Medlem her i Salen, som er mere kundig i Trafikspørgsmaalet end det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, eller som har studeret det mere fra Grunden af, og det glæder mig derfor, at det ærede Medlem har givet sin Støtte til Sammenligning af de to Forvaltninger, da det er mig et Bevis for, at Flertallet ikke har set saa meget fejl — men derimod mener det ærede Medlem, at det vilde være hensigtsmæssigt og nyttigt at beholde to særskilte Baneforvaltninger. Jeg vil nærmest betragte det som ikke talt i fuldt Alvor. Det er dog lidt for morsomt, den Tarke, at vi i vort flade, jævne Land skulde have et saadant Antal Reparations- og Vedligeholdelsesarbejder ved færdige Baneanlæg, der kræve teknisk Assistance af videnskabelig uddannede Ingeniører, at ikke en Banefuldmægtig med 8 Baningeniører under sig, hvorunder der igen fortæller 33 teoretisk og praktisk uddannede Overbanefuldmægtige, at ikke en saadan Stab skulde kunne være tilstrækkelig til at føre Tilsyn med den Smule Ingeniørarbejde ved vore færdige Jærnbaner, der kan forekomme; det forekommer mig næsten humoristisk. Det er ikke muligt, efter mit Syn, at se paa denne Sag med de Øjne, at det skulde være nødvendigt endnu yderligere at have endnu en Banefuldmægtig, for at have en yderligere Betryggelse, for at det, som man kalder ny Anlæg, bliver set paa af en Banefuldmægtig eller Overbanefuldmægtig, eller hvad man nu vil kalde denne Embedsmand. Det, man kalder ny Anlæg, er jo nemlig kun Opførelse af en eller anden ny Station eller Ombygning af en ældre og andre af den Slags Byggeføretagender, men det er jo ikke noget, som Banefuldmægteren ser paa eller giver sig af med at se paa. Der er jo ikke en Gang her Tale om noget Ingeniørarbejde, men simpelt hen kun om en Arkitekt, som kan lede Opførelsen af ny Jærnbanebygninger. Jeg er derfor paa dette Punkt ganske uenig med det ærede Medlem og ganske sikker paa, at er der noget Punkt, hvor Flertallet har haft fuld Høje til sit Forslag, er det med Hensyn til Sammenligningen af de to Forvaltninger, Maskinforvaltningen og Baneforvaltningen. Der vilde endog have været god Høje til at foretage en Reduktion af Banefuldmægterernes Antal. Det er næsten meningsløst, at vi i vort Land, hvor vi have saa overordentlig lidt Arbejde, hvortil virkelig Ingeniørvidenskab behøves, have en saa stor Stab af teknisk uddannede Embedsmænd,