

Jeg skal gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Scharling). Han mente, at det uheldige ved Mindretallets Forslag var, at det skabte saa mange Instanser; men jeg vil sige det ærede Medlem, at det er en fuldstændig Misforstaaelse fra hans Side, det er netop det modsatte, som bevirkes ved Mindretallets Forslag, thi dette Forslag gaar netop ud paa, at for en Masse Sagers Vedkommende er Instansen Forvaltningschefen, og videre komme de ikke. Og Forslaget gaar netop ud paa at dele det saaledes, at en Mængde Sager burde blive afgjorte af ham, og at det kun er den mindre Del, tilligemed de almindelige Sager, der gaa op til den egentlige Centraladministration og skulle afgøres der. Altsaa, i den Henseende har Mindretallets Forslag tværtimod et stort Fortrin fremfor Flertallets, og det ærede Medlem kan derfor i den Henseende meget godt sympatisere med Mindretallet. — Endelig skal jeg tillade mig en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem fra Aarhus Amt (Bjørnboff), som udtalte den Formening, at det kunde være et Madspørgsmaal for Aarhus, om en Del af Administrationen blev lagt derover, men det havde ingen Betydning for det øvrige Jylland. Jeg maa derimod paastaa, at vi, som høre til Mindretallet, i Virkeligheden ikke i mindste Maade have tænkt paa, at dette skulde være et Madspørgsmaal for Aarhus. Ingen af os staa i et jaadant Forhold til Aarhus By, at vi kunde finde Anledning til at tænke derpaa. Nej, vort Synspunkt har været et helt andet, det har været, som det paa forskellige Maade ogsaa har været omtalt her, et dobbelt, dels, at det nu en Gang har udviklet sig saaledes historisk, at Driften af de jydsk-sjællandske Jærnbaner i mange Henseender har været adskilt fra Driften af de sjællandske Baner, dels at det ogsaa efter vort Hovedsynspunkt ganske i Almindelighed maa antages, at det er nyttigt og gavnligt, hvor der i Virkeligheden har været og vil vedblivende være en Forskel i Driften — og det er der i mange Henseender i Driften paa Sjælland og Jyn — at den, der staar i Spidsen for Driften af Banerne i Jylland, ikke alene har den Pligt særlig at følge med Forholdene i Jylland, men at han tillige med Hensyn til hele sin Styrrelse særlig har at iagttage alt — hverken mere eller mindre — end hvad der er stiftet til at tilfredsstille disse Forhold paa den bedst mulige Maade. Vi anse det for uheldigt, hvis han tillige skal have Tankerne henvendte paa helt andre Forhold, som findes paa den sjællandske Gruppe. Det er altsaa slet

ikke for os noget Madspørgsmaal for en enkelt By, men Spørgsmaalet for os er om den hensigtsmæssigste Driftsstyrrelse for Jylland som en Helhed. Derfor skal jeg af Hensyn til Tiden indskrænke mig.

### Indenrigsministeren (Singerlev):

Efter at jeg i Gaar havde Ordet, er der berørt en stor Mængde Spørgsmaal; jeg kan ikke love at behandle dem alle. Jeg tror nemlig ikke, det er heldigt, at man drukner sig alt for meget i Enkeltheder, som ere uden større Betydning for Sagens Afgørelse, men jeg skal i ethvert Tilfælde berøre nogle af Hovedpunkterne. — Det vil erindres, at den principielle Uenighed, som den ærede Ordfører angav mellem Ministeren og Udvalget, var for det første Opførelsen af de mange Lønninger. Den ærede Ordfører var ikke tilfredsstillet ved, at jeg ikke udtrykkelig har udtalt, at for Lønningerne er jeg fyldestgjort, men da det ærede Udvalg i alt væsentligt har bevilget de Lønninger, jeg har tilladt mig at foreslaa, saa ligger deri, at det for Ministeren er fyldestgørende, og jeg er jo gaaet ind paa, at man opfører Kammerne i langt større Omfang paa Finanslovsforslaget og altsaa faar større Indflydelse end paaregnet ved Lovforslaget. Dette om Anerkendelse er det ikke værdt at komme ind paa, det synes jeg, er et ganske ligegyldigt Spørgsmaal. Jeg forlangte ikke i Gaar, at den ærede Ordfører skulde tage Hensyn til mig, men det, jeg tillod mig at sige, var, at naar den ærede Ordfører kan og maa se, at der er frembringende Momenter, som have Betydning ved Bedømmelsen af den økonomiske Stilling, saa er det ikke rigtigt at lade disse Momenter ligge og kun fremhæve, hvad der taler imod, men ikke tage mindste Hensyn til det, der ligger lige for Øjnene og taler for. Jeg skal altsaa lade Lønnings-spørgsmaalet ligge og dernæst vende mig til det andet Principspørgsmaal, det er Ordningen ved Bestyrelsen og Overbestyrelsen. Ærede Medlemmer tale i alt Fald undertiden under den Forudsætning, at der i dette Forslag, som er fremsat af Regeringen, er Tale om Afdelingschefer eller en Overbestyrelse som den, man tidligere havde, men det er ikke Tilfældet, det er frafaldet. I saa Henseende er der jo ganske Enighed om Mindretallets Standpunkt; der kan være nogen Forskel i det, der gives, men Regeringens Synspunkt er dette, at under Generaldirektøren skal ligge et Kontorapparat, som er tilstrækkeligt til, at han kan hævde sin selvstændige Behandling af alt, hvad der skal behandles af ham, og til sin Medhjælp maa han have komiterede, ikke