

28. Det ærede Medlem har taget aldeles fejl og har ladet sig bedære af de pøne Titler, man har paa de paagældende Embedsmænd i Sverige. Det ærede Medlem er vist tiltrækkelig Embedsmand til, at han vil give mig Ret i, at en Embedsmands Lønningsforhold ere i ret væsentlig Grad betegnende for den paagældende Embedsmands Stilling, betegnende for hans Virksomhed og Tjenesteforhold. Paa det Punkt har det ærede Medlem set fejl. De Embedsmænd i Sverige, der ere ansatte under Statsbanedriften, og som henholdsvis hedde Banedirektører, Trafikdirektører og Maskindirektører, rangere i den svenske Lønningsordning lavere end vore Trafikinpektører, Baningeniører og Maskininspektører. Hvis det ærede Medlem vil regne paa den Maade, at han tager disse tre Klasser af Embedsmænd med under de højest staaende Embedsmænd i Sverige, saa bliver han nødt til at tage vore med, som med Hensyn til Lønning staa 600 Kr. om Aaret højere end de svenske. De omtalte svenske Embedsmænd ansættes i femte Lønningsklasse, med en Begyndelsesgæge af 3000 Kr. og kunne efterhaanden stige til 4200 Kr., medens vore tilsvarende Embedsmænd staa paa 3600 Kr. i anden Lønningsklasse med det sædvanlige Lønningsstillæg af 10 pCt. tre Gange hvert fjerde Aar og kunne altsaa stige til 4680 Kr. Det ærede Medlems Sammenligning vil da komme til at se saaledes ud: Sverige har 28 overordnede Embedsmænd efter hans Regning, men saa har Danmark foruden de 14 yderligere 50, altsaa 64; saaledes kommer det ærede Medlems Sammenligning til at se ud, naar man stiller det rigtig op. Den højtærede Minister spurgte om Trafikafdelingerne. Ja, Sverige har 8 Trafikdirektører, der ere lønnede med 600 Kr. mindre Gage end vore Trafikinpektører, og derfor siger Udvalgets Flertal: Hvorfor i al Verden ikke tage den Nytte af disse Embedsmænd, som de udmærket godt kunne gøre, og naar vi alligevel lønne dem endog saa højere end de svenske Trafikdirektører, hvorfor saa ikke give vore Trafikinpektører en lignende Stilling som de svenske Direktører, naar vi dog have 8 ligesom i Sverige, der ogsaa har 8, men for en 1½ Gang saa lang Strækning, hvorfor saa ikke give dem et lignende Hverv som de svenske? Den højtærede Minister bebrejdede Udvalgets Flertal, at man havde nok talt om, at man tilsigtede noget saadant, men ikke gjort det, man havde ikke udført det. Nej, selvfølgelig, det er en administrativ Foranstaltning. Administrationen, Ministeren, har Personerne, der behøves kun en administrativ Ordre fra Ministeren eller maaste

kun en administrativ Befaling fra Generaldirektøren, for at Mændene kunne træde ind i den Funktion, hvortil Udvalget har ment, at de vare kvalificerede. Jeg maa maaste tilføje, at det Tanker har været saa stærkt fremme hos Udvalget, at en saadan Ordning vilde være fornuftig, at man har ikke med en eneste Mand forlangt reduceret det Antal af Medhjælpere, det vil sige af Trafikassistenter, som nu bægge Dnieforvaltningerne, altsaa bægge Trafikchefer og Generaldirektoratets Afdeling for Trafiksager nu have, men vi have villet, at der skulde være et ligesaa stort Antal Trafikassistenter til Raadighed for Trafikdirektøren med de ham underordnede 8 Trafikinpektører, som vi have ment skulle træde i en helt anden Stilling til Driften, end de hidtil have haft. Denne Omordning er en Ting, som kan gøres, saa snart den højtærede Minister selv vil det. Personerne ere der, vi have ikke forlangt en eneste Medsættelse i Personalet, i Antallet af Trafikassistenter, til Trods for at vi foreslaa de to Trafikbestyrelser slaaede sammen til en. Jeg kan derfor ikke være enig med den højtærede Minister i, at det ikke skulde være muligt at styre med det Apparat, som vi foreslaa. Tværtimod, jeg kan ikke forstaa, og jeg tror heller ikke, at nogen anden ret vel vil kunne forstaa, at naar vore to Nabolande — om man vil, Nabolande i videre Forstand — Finland og Norge, i Løbet af de sidste Aar have indført akkurat den samme Ordning efter svensk Mønster, at det saa skulde være saa galt, at man ikke kunde styre med det. — Derefter gik den højtærede Minister over til at omtale Søfartsforvaltningen, og sagde da blandt andet, at man ganske vist mere end nogle saa Aar havde haft en Søfartschef, saaledes som der nu er, men tidligere havde man en Konsulent i Søfartsager, som var ganske det samme. Nej, det var netop ikke det samme, men det er netop det, Udvalgets Flertal gerne vilde, at det skulde blive omtrunt som tidligere. Det eneste, man argumenterer imod, og som man finder upraktisk, er det, at Søfartsforvaltningen staaer som en selvstændig Forvaltning og en selvstændig Myndighed, der skydes ind imellem de Omraader, som Trafikforvaltningen i øvrigt har at varetage. Det er Søfartsforvaltningen som selvstændig Forvaltning, man argumenterer mod, og det er slet ikke for at spare den enkelte Chef, det har jeg allerede tilladt mig at sige i Forgaars, men det er af Hensigtsmæssighedshensyn, fordi vi som praktiske Folk slet ikke kunne forstaa andet, end at det er mere praktisk, at den overordnede Disposition og hele Trafikmateriellet ligger under en over-