

Autoriteter i Udlandet efter hele den betydelige Forbindelse, som vi have med Udlandet, for ikke at tale om hele Bogholderiet, hele Regnskabsvæsenet, som jeg foreløbig skal lade ligge, fort jagt alle disse almindelige Sager mene vi skulle henlægges under Generaldirektøren paa den Maade, at han virkelig personlig kan være den styrende med Forvaltningsscheferne under sig, og hvor han ogsaa er ansvarlig for den Ledelse, disse føre, dog ikke at forstaa paa den Maade, at det er ham, der virkelig hver Gang skal tage Bestemmelsen, men at forstaa paa samme Maade, som en Minister er ansvarlig for de Embedsmænd, der sortere under ham; paa samme Maade vil ogsaa Generaldirektøren være ansvarlig for de Embedsmænd, der ligge under ham. Hvilke Sager der er at behandle under Statsbanernes Styrelse, er noget, hvorom der ikke er og vel heller ikke kan være nogen forfæstellig Opfattelse. Det, der imidlertid har været et Hovedargument for det ærede Flertal, er det, at Administrationen efter dets Forslag i alle Henseender er billigere end efter den, som opstilles af Ministeren og af Mindretallet. At det er noget billigere, ligger ganske simpelt deri, at det nedsetter Apparatet meget betydeligere, end Mindretallet drifter sig til, sålgelig er naturligvis Flertallets Forslag noget billigere end Mindretallets. Men Spørgsmaalet er da dette: hvilket frembringer den Administration, der arbejder bedst, thi det kunne vi være enige om, at den Difference, der kan være i selve Administrationsomkostningerne, om man har et Kontor eller to mer eller mindre, er lige over for hele det store Apparat, der her er Tale om, kun af ringe Betydning; lige over for et Indtægtsbudget af henved 16 Millioner, lige over for et Udgiftsbudget, der jo paa nogle faa Millioner nær er lige saa stort, sidste Aar paa 3 Millioner nær, som afgives til Statskassen, og lige over for hele den Betydning, som Jærnbanelen har for Samfærdselen, for Publikum, er selve denne Udgift jo forholdsvis af meget ringe Betydning, hvis den blot kunde skabe en god Administration. Nu siger den ærede Ordfører i Dag: Men lad os se, hvorledes man har sig ad? Hvor galt har afsøde Høst sig ad? Da han overtog Jærnbanelen, viste det sig straks, at der tidligere havde været en meget rigelig Indtægt og et meget rigeligt Overskud af de sjællandske Jærnbaner, men nu sank det hele overordentlig meget ned. Dette betyder dog ikke noget, saa længe det ikke paavises, at det ligger i Administrationens Ordning. Jeg paafaar, at det ligger i en helt anden Ting; det ligger nemlig i det,

som man vilde, da man i sin Tid gif ind paa, at Staten skulde overtage de sjællandske Jærnbaner, og disse skulde indordnes under Statsstyrelsen for de jydsk-synske Jærnbaner. Den Gang vilde man have lavere Satser, og man vilde have hyppigere Tog, og det er alt dette, der tæller paa Budgettet; det er det, der afgør Budgettet paa Indtægtsiden og paa Udgiftsiden, og det var det, man vilde, idet man mente, at det var særlig den indirekte Fordel, som opnaedes af Publikum, af Statsborgerne, som man skulde se paa; det finansielle Resultat skulde man ikke se saa meget paa. Jeg vil her sige een Ting: Jeg har virkelig den Mening personlig, at man for meget har set paa dette og for lidt har taget det finansielle Hensyn; men det er ikke noget, som vedkommer Administrationens Ordning, det vedkommer kun de Bestemmelser, som ere tagne af Ministeren og Generaldirektøren. De, der staa under Generaldirektøren, have intet at gøre i den Henseende, de ere kun Redstaber; og Spørgsmaalet er kun, hvorledes de udføre de Bestemmelser, som ere tagne. — Det samme gælder jo, naar der er Tale om, at Regnskabsberetningens Afslæggelse i flere Henseender er ufuldkommen. Det vedkommer os aldeles ikke; enten vi ordne Administrationen paa den ene eller anden Maade, saa kan Regnskabsafslæggelsen blive lige saa ufuldkommen, som den nu er. Det er ikke noget, der staa i Forbindelse med Administrationsordningen, og det er den, vi have med at gøre. Det kan godt være, at der er forfæstellige Punkter, hvor Regnskabsberetningerne burde opstilles helt anderledes. Det kan være, der er Forhold, som burde detailleres meget mere, for at man kunde se ind i dem, men det er noget, som maa gøres, hvis det ved nærmere Underjøgelse maatte findes, at det er ønskeligt, ligegyldigt om vi have den ene eller den anden Administration. Saa siger den ærede Ordfører: Ja, men saa administrere de ganske anderledes billigtovre i Sverige, og han oplæste i saa Henseende en hel Del Tal. Jeg vil dertil tillade mig at bemærke, at jeg tror, man maa sige, at en egentlig Sammenligning mellem Jærnbanedriften i Sverige og Danmark kan ikke opstilles. Det ligger jo for det første i Vandenes Bestaendighed: Medens Danmark jo er et forholdsvis frugtbart Land med korte Strækninger, men afbrudt idelig og idelig ved Bænder, saa er Forholdet derimod saaledes i Sverige, at der er lange, store, øde Strækninger — om ikke øde, for det er naturligvis ikke min Mening, at de ere øde, men forholdsvis øde — hvor saadanne Afbrydelser ikke finde Sted; og dette har Ind-