

Korsgaard: Jeg ønsker blot til de mange Forbehold, der ere tagne til 3dje Behandling, at søge et Forbehold for mit Vedkommende til § 9 angaaende Renten af Kassebeholdningen. Det er en gammel og af ærede Medlemmer velkendt Sag. Man vil se, at der ikke er ytret noget om den i Betænkningen, hvilket for øvrigt er min egen Skyld, og jeg ønsker da udtrykkelig at gøre opmærksom derpaa. — Jeg ved ikke, om Lovforslaget i sin Helhed er under Behandling i dette Øjeblik; thi i saa Fald vilde jeg gøre endnu en Bemærkning, men hvis Forslaget som Helhed senere bliver sat under Forhandling, vil jeg opsætte min Bemærkning til dette Stør.

Formanden (Høgshov): Der kommer ikke nogen anden Forhandling end den nuværende, da ifølge Forretningsordenen ikkun de enkelte Paragraffer med Endringsforslag foreligge ved Lovforslags anden Behandling.

Korsgaard: Jeg vil da blot tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at der i Slutningen af Betænkningen findes en Mindretalsudtalelse fremsat af mig, som kunde foranledige mig til nogle yderligere Bemærkninger. Men for saa vidt ærede Medlemmer have gjort sig den Ulejlighed at læse denne Udtalelse, der for øvrigt heller ikke er ny i sit væsentlige Indhold, vil man skønne, at det er naturligt, at Forhandlingerne om dette Punkt opsættes til 3dje Behandling af Finansloven. Jeg forbeholder mig altsaa til den Tid at begrunde denne Udtalelse i Betænkningen nærmere.

Berntsen: Under Finanslovens første Behandling tillod mig at rette det Spørgsmaal til den ærede Finansminister, hvad Grunden kunde være til, at der paalægdes Velfeshuse for Skytteforeninger og lignende Forsamlingshuse Bygningsafgift, uagtet det var forbudt i Loven af 16de April 1873 § 4. Jeg fik den Gang ikke noget officielt Svar fra den ærede Minister, nu glæder det mig imidlertid at se, at det ærede Finansudvalg har taget Spørgsmaalet under Overvejelse og efter et Samraad med den højtærede Finansminister er kommet til Klarhed over, at tekniske Skoler og lignende Skoler ere fritagne for Bygningsafgift. Derimod hedder det i den Bemærkning, der findes i Betænkningen under Nr. 13 til § 4, at Forsamlingshuse og lignende Huse kunne saa fritagelse for Bygningsafgift efter Ansøgning. Dette vil jeg haabe gælder de Huse, som nu uberettiget have faaet paalagt

en saadan Afgift; men jeg vil anmode den ærede Finansminister om at træffe Foranstaltninger til at fritage saadanne Huse, der ere rejsste af Skytteforeninger og lignende Foreninger, for den Ulejlighed, der er forbunden med først at skulle svare Bygningsafgift og siden at skulle søge om at blive fri for den samt søge om at faa tilbagebetalt, hvad der uberettiget er afkrævet dem. Der var endda Anledning til at paalægge vedkommende Branddirektør net ikke at ulejlige disse Huse med at paaligne dem Bygningsafgift, med mindre det viser sig, at de blive benyttede til saadant Brug, at de ere tyngne til at betale saadan Afgift. Det har forundret mig i meget høj Grad, at naar Loven har fritaget Skytteforeningernes Velfeshuse fra at svare Bygningsafgift, Branddirektørerne saa, naar Velfeshuse ere opførte, uden videre opmaale dem til Bygningsafgift og paalægge vedkommende Forening, der har opført dem, at svare den, og de have saa stor Ulejlighed senere med at søge om Fritagelse og med at faa tilbagebetalt, hvad der uberettiget er afkrævet dem. Jeg haaber derfor, at den ærede Minister i Fremtiden vil foranledige, at der bliver taget mere hensynsfuldt paa denne Bestemmelse, der fritager disse Huse for saadan Afgift. Jeg takker imidlertid Finansudvalget, der saa velvillig har taget Sagen under Overvejelse.

Finansministeren (Estrup): Endringsforslag under Nr. 3 skal jeg ikke udtale mig om, det er jo en Gengang fra flere tidligere Finanslovsbehandlinger og er en Sag, som der næppe heller kan siges noget nyt om. — Med Hensyn til Endringsforslag under Nr. 4 kan jeg kun udtale min Vællagelse over, at man ikke har villet gaa ind paa Forslaget om at tillægge Skovriberer paa Bornholm den Befordringsgodtgjørelse, som han vistnok haardt kunde have behov. — Naar det ærede Udvalg, idet det har tiltraadt mit Forslag under Nr. 6, har ledsaget det med en Vællagelse over, at man ikke ved Købet af disse Ejendomme har været tilstrækkelig forudseende med Hensyn til Nødvendigheden af Ombygninger, saa kan jeg slutte mig dertil, idet jeg ogsaa beklager, at det har vist sig nødvendigt at foretage videregaaende Ombygninger, end det den Gang var forudsat, men jeg skal dog bemærke, at det kan være noget vanskeligt ikke blot for Finansministeren, men ogsaa for dem, der handle paa hans Vegne, fuldt ud i det Øjeblik, hvor et Køb afsluttes, ogsaa at kunne forudsæ, hvad der vil udføres for at gøre vedkommende Bygninger