

Laboratoriebygningens Oprindelse (Marineministerens [N. Rabn]: Den er fra forrige Aarhundrede) Naar, er den det, ja saa er der jo ikke noget at sige i den Henseende; jeg var bange for, at den var kommen til Gibe paa en eller anden utilbørlig Maade. Hvad der har bevæget Flertallet til ikke at gaa ind paa de 10,000 Kr., er den paa-tænkte Anvendelse af dette Terrain til Nyboders Flytning. Medens jeg har Ordet herom, vil jeg gerne have Lov til at sige til det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (C. Sage), at jeg er fuldstændig enig med ham i, at det er en utilbørlig og uforløbellig Fremgangsmaade, der er vist fra Marineministeriets Side ved uden Bevilling at opføre disse Bygninger paa Nyboders Terrain, og ligeledes er jeg enig med den ærede Medlem i Hensigtsmæssigheden af Nyboders Flytning, som netop præjudiceres ved Opførelsen af disse Bygninger. Jeg har selv i forrige Samling under Finanslovens Behandling optaget dette Spørgsmaal og fremhævet, at det man skulde stræbe hen til, var, at saa Nyboder flyttet derover. Men saa stopper ogsaa vor Enighed. Jeg er nemlig sikker paa, at det ærede Medlem tager fuldstændig fejl, naar han sætter Nægtelsen af Bevillingen af 600 Kr. til Kommandanten i Nyboder i nogen som helst Forbindelse med de provisoriske Bygninger derude. Det ærede Medlem og jeg ere jo ikke gamle Medlemmer af Finansudvalget, men jeg tror dog med fuldstændig Sikkerhed at kunne sige, at har der været noget Bevillingsspørgsmaal, som har været fuldstændig personligt, saa har det været Spørgsmaalet om dette Honorar til Kommandanten i Nyboder. Jeg ønsker ikke at nævne Navne her eller omtale Personer, men der er ikke nogen som helst Tvivl om, at naar Folketinget har nægtet den tidligere givne Bevilling, saa har det været af personlige Hensyn og ikke af nogen som helst anden Grund. Hvis den virkelige Sammenhæng var den, som det ærede Medlem omtalte, at Spørgsmaalet staaer i Forbindelse med de provisoriske Bygninger derude, og at Grunden til Nægtelsen var, at der var blevet bygget provisorisk i Nyboder, beder jeg ham tro mig paa mit Ord, naar jeg siger, at saa vilde jeg ikke have været med til nu at foreslaa at bevilge dette lille Beløb. Men jeg er saa fuldstændig overbevist om Rigtigheden af det, jeg her siger, nemlig at det er et personligt Spørgsmaal og ikke noget som helst andet, at jeg ikke tager i Betænkning nu at tilraade Folketinget at gaa ind paa at bevilge disse 600 Kr.

C. Sage: Den højtærede Minister udtalte, at de gamle enetages Bygninger i Nyboder vare saa flette, at det var umuligt at lade dem staa længere. Men jeg spørger ham, om han ikke tror, han for den halve Million, han har givet ud, kunde have faaet bygget adskillige ny gode Bygninger paa et andet og mere hensigtsmæssigt Sted. (Modsigelse af Marineministerens). Ja, hvis han ikke havde ladet sin egen Byggekommisjon lede Arbejdet, men betroet mig den halve Million, skulde jeg have skaffet ham noget meget smukt. At han ikke vil have Nyboder flyttet ud paa Christianshavn eller Christianshavns Fælled, kan jo skyldes en mere eller mindre rent personlig Opfattelse fra hans Side; men det vilde dog have været hans Blikt at være kommen til Rigsdagen og have hørt dens Mening om Tingene. Jeg har ikke hørt noget om, at Ministeren tilsigter at holde op med den egenmægtige Fremgangsmaade, han nu har fulgt i de sidste 7 Aar; han vil fortsætte dermed, og den eneste Smule Indsigelse, som vi her kunne gøre, og som reelt ganste vist er betydningsløs, men som har sin Betydning deri, at det er en Indsigelse, den vil man nu frasælbe. — Til den ærede Ordfører vil jeg sige, at efter hans sidste Udtalelse er jeg overbevist om, at han vil anbefale Tinget at stemme sammen med Mindretallet. Han udtalte nemlig, at han vel, lige saa lidt som jeg, er gammelt Medlem af Finansudvalget, men at jeg kan være sikker paa, at denne Nægtelse i sin inderste Grund fra Begyndelsen havde en personlig Karakter og ikke stod i nogen som helst Forbindelse med de provisoriske Foranstaltninger. Jeg ved meget vel, hvortil han sigter, og han kan have Ret i, at personlige Hensyn have været medbestemmende. Men han vil jo vel erindre, at i Fjor var det ikke den samme Mand, der var Tale om. I Fjor var der kommet en ny Kommandant; hvorfor gav man ham da ikke dette Honorar? Det skete paa den Motivering, som blandt andre jeg den Gang i Finansudvalget udtrykkelig gav, og som hele Finansudvalgets Flertal var enig om. Jeg spørger: Hvilket fornuftigt Motiv er der til at fravige den Holdning nu? Naar den ærede Ordfører da har erklæret, at hvis det ikke havde staaet for ham som et rent personligt Spørgsmaal, vilde han tilraade Nægtelsen, maa han derefter nu ganste bestemt erklære, at han anbefaler Tinget at stemme for Nægtelsen.

Da jeg har Ordet, vil jeg benytte Lejligheden til at tage Afstand fra en anden Udtalelse, som den ærede Ordfører er fremkommen med, og som ellers let vilde kunne