

figurerer desværre stadig paa denne Paragraf, jeg vilde ønske, den ikke figurerede nogetsteds, men navnlig da ikke her. — Flertallet har ikke kunnet gaa ind paa at bevilge 4,050 Kr. 90 Ore til Drejstøj til den bornholmske Væbning. Det er jo ikke noget saadan egentlig strengt militærstiftet Forlangende, men man har ment, at have de nu i saa mange Aar kunnet hjælpe sig uden Drejstøj, saa kunne de vel endelig ogsaa endnu, saa man har villet betænke sig lidt paa den Bevilling og ønsker i hvert Tilfælde ikke i Aar at give den. — Om Gendarmerikorpset kan jeg sige det samme som om Fæstningen, at jeg vilde ønske, det ikke stod her, og jeg beklager meget, at det stadig vedbliver at staa her, da det dog vistnok mere og mere bliver den almindelige Anskuelse, at dette Korps kunde lige saa godt undværes, men Regeringen er jo af en anden Anskuelse, og vi savne jo Midler til at hindre Korpsets vedvarende Bestaanen. Det eneste, vi kunne gøre her, er at nægte Beløbet, som udfordres dertil.

I Betænkningen er desuden berørt et Par Punkter, hvorom jeg bliver nødt til at sige et Par Ord. Under Nr. 182 omtales, at det har været forhandlet ved Samraad med den højtærede Krigsminister om et Ulykkestilfælde, som foregik i Aarhus den 9de November f. A., idet en Træntonstabel blev faldt af Hesten under en Rideøvelse og medførte Livet. Paa Udvalgets Anmodning har den højtærede Krigsminister laant os en Udskrift af det i den Anledning optagne Forhør, og jeg kan altsaa anerkende, at der er givet os alle Oplysninger, som havde, og at der straks efter Tilfældets Indtræffen er anstillet Undersøgelse desangaaende. Det er, som jeg udtalte forleden, at naar der indtræffer saadant noget, der koster et Menneskeliv, saa kommer der en Undersøgelse, men det lader næsten ogsaa til, at det skal til. Ved det Forhør, som er afholdt, er oplyst følgende om det indtrufne Ulykkestilfælde. Den omtalte Dag, den 9de November rykkede en Afdeling beredne Træntonstabler Nr. 11 om Formiddagen ind i et Ridehus i Aarhus og begyndte Rideøvelserne der. Her er der foregaaet noget, som egentlig talt forekommer mig lidt mærkeligt. I den Indstilling, som fra Afdelingen er gjort til Krigsministeriet, meddeles, at den paagæl-

ende Officer, som kommanderede denne Afdeling, Sekondløjtnant Lychow, havde faaet Ordre til at anstille denne Øvelse et andet Sted end der, hvor han gjorde det. Han oplyser under Forhøret, at Bejen til den anden Øvelsesplads forekom ham at være temmelig lang, og han valgte derfor at foretage denne Øvelse i et andet Ridehus end det, han havde faaet Ordre til at benytte. Vi Civilister troede ellers, at i Militæretaten gaar alt efter en Snor, og det forekommer os derfor lidt underligt, at saadant noget kan gaa for sig, at en Løjtnant kan tage en saadan Bestemmelse og handle lige imod sine foresattes Ordre. Jeg tør ikke sige, at dette, at Løjtnanten har overtraadt det ham givne Baalen, har haft nogen Følge med Hensyn til det indtrufne Ulykkestilfælde, men umuligt er det ikke, idet Banen i det af Løjtnanten benyttede Ridehus skildres os som temmelig haard, men det ændrer os Civilister, at saadan noget kan foregaa i Militæretaten. Man forestille sig, at en højerestaaende Officer, en Kaptein, Oberst eller General, vilde se paa en saadan Øvelse og søger selvfølgelig saa Afdelingen paa det Sted, hvor vedkommende Afdelings Kommandør har faaet Ordre til at føre den hen. Saa kommer han derhen, og saa er der ikke et Menneske. Ja, saa kan han gaa paa Gaden og spørge alle og enhver, hvor hans Afdeling er henne, men det forekommer mig dog, at saadanne Ting give et underligt Begreb om Forholdene i en saadan Garnison. Efter at altsaa denne Afdeling var rykket derind, begyndte de en Rideøvelse. De red Volte, hvilket betyder, at Mandstabet rider rundt i Ridehuset, den ene bag efter den anden, og denne Øvelse blev ledet af Sekondløjtnant Lychow og en Berider Christensen. Løjtnanten var forsynet med en Pist, hvilket i Indstillingen fra Afdelingen oplyses at være utillabeligt. I Indstillingen staa, at Løjtnanten, dels fordi han havde holdt Øvelsen paa et Sted, hvor han ikke skulde, og dels fordi han havde haft en Pist, blev ikendt en arbitrær Straf, det meddeles ikke, hvad denne Straf har bestaaet i, og den kan derfor antages at have været meget ubetydelig. Jeg fremhæver dette med Pisten fordi det spiller en stor Rolle under hele denne Historie. Det oplyses under Forhørene, at denne Pist ikke har været en Chambrière