

ningerne, fremhæve, at det, det der drejer sig om, er en Rentegaranti for den Kapital, som bliver nødvendig at anvende specielt i to forskellige Djemed ved de Lolland-Falsterste Baner. Det ene er Anlægget af et andet Dampfærgeleje i Drejehoved Havn, hvilket navnlig er foranlediget ved den påtænkte Udvidelse af Trafikken over Gedser og Warnemünde.

Den anden Udvidelse, som vil være nødvendig at foretage, er en Ombygning af Jærnbanebroen over Guldborgsund. Det er et Spørgsmaal, som har staaet paa Dagsordenen i en lang Række Aar, og som nu er kommen paa et saadant Standpunkt, at Sagen maa gennemføres. Det er til Forrentning af den til de to nævnte Foretagender nødvendige Kapital, at man forlanger en Udvidelse af Rentegarantien for disse Baner. I øvrigt skal jeg tillade mig at henvise til Bemærkningerne, idet jeg herved tillader mig at fremsætte dette Lovforslag.

**Formanden** (Høgsbro): Eksemplarer af de to saaledes fremsatte Lovforslag, ville blive omdelte.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortføttelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1892 til 31te Marts 1893.

Det Afsnit, der sattes under Forhandling, var det Krigsministeriet vedkommende, nemlig Lovforslagets §§ 22 og 26 IV. (se Tillæg A. Sp. 159—66 og 209—10) med de dertil stillede Ændringsforslag Nr. 133—58 og 223—28 (se Tillæg B. Sp. 393—400 og 413—16), hvortil hører af Betænkningen Nr. 176—191 og Nr. 255 (se Tillæg B. Sp. 293—304 og 355—56).

**Ordføreren** (Lutein): Ændringsforslaget under Nr. 133 samt nogle andre, som slutte sig dertil, angaar en Forøgelse af Mandstabet eller rettere af Officerkorpset, Befæstningsartilleriet og Ingeniørkorpset. Udvalgets Flertal har stillet Forslag om at nægte disse Beløb og har gjort det, dels under den Forudsetning, som er udtalt i Betænkningen, at Tinget sandsynligvis vil stille sig til dette Forslag, saaledes som det har gjort tidligere, naar det har foreligget som en særlig Lov, men ogsaa — og jeg kan næsten sige væsentlig — fordi man ikke an-

ser det for rigtigt, at en saadan Omordningsorganisation af Hæren og Udvidelse af Hærens Kammer sker paa Finansloven. Jeg kan ikke sige andet, end at det noget har forbaudet os, at Flertallet her staaer alene paa dette Spørgsmaal ligesom paa et andet lignende Spørgsmaal under Indenrigsministeriet, hvor man ogsaa har vægret sig ved at tage Beslutning om et Spørgsmaal, fordi man mente, at det var et Spørgsmaal, som burde afgøres ved særlig Lov. Vi have jo hørt i Dag, at den højtærede Krigsminister paa sin Kollegas Vegne har fremsat et særligt Lovforslag, som vedkommer Indenrigsministeren. Jeg vil antage, at det samme vilde lade sig gøre med Hensyn til det her forelagte Forslag, og jeg udtaler kun, at det undrer mig, at Flertallet her staaer alene, fordi, saa vidt jeg ved, Mindretallet altid har høvdet den Anskuelse, at den Slags Organisationsplaner ikke burde gennemføres paa Finansloven, men paa særlig Lov.

De følgende Ændringsforslag, der ere stillede af Flertallet under Nr. 134, 135, 136, 137 og 138, ere allesammen Gengangere fra tidligere Tider, som have været diskuteret her i Tinget, og Spørgsmaal, hvorom Tinget har taget sin Beslutning tidligere, og hvorom der ikke er ansørt noget nu, som forekommer Flertallet i Udvalget at kunne foranledige en forandret Stilling til disse Spørgsmaal, saa Flertallet indstiller til det høje Ting at stemme for disse Ændringsforslag og derved at nedsette disse Beløb. — Under Nr. 139 er foreslaaet en Nedtættelse paa Kontoen til Elevers Deltagelse i Forsøgsfydning, idet man har ment, at det nedsatte Beløb maatte kunne være tilstrækkeligt til disse Øvelser. — Under Nr. 140 er der en lille Udgift, som angaar det samme Spørgsmaal, som jeg har omtalt før, nemlig Overførelse af Mandstab fra Fodfolket til 2den Artilleribataillon. Det er noget, som er stet tidligere. Efter hvad den højtærede Minister har udtalt her i Tinget, har han benyttet det til Fodfolk udfkrevne Mandstab til Fæstningsartilleri, for saa vidt det var villigt dertil; der er ingen bleven tvunget dertil; men frivilligt Mandstab har meldt sig til at gøre Tjeneste ved Fæstningsartilleriet. Denne Anvendelse har ellers ikke medført finansielle Følger, idet Følkene ikke have kostet mere, fordi de ere ved Fæstningsartilleriet, end hvad de koste ved Fodfolket; men ikke desto mindre har Udvalget ønsket at udtale, at det ikke anser denne Fremgangsmaade for korrekt eller stemmende med Hærloven. Ærede Medlemmer ville erindre, at i Hær-