

kultusministerielt Forbud mod det, som der nu er Tale om, og som er noget ganske andet, nemlig at indbinde sammen med en vis Tekst Universitetets Almanak, saa vil man ved nærmere Overvejelse kunne sige sig selv, at her er der jo slet ikke Spørgsmaal om Forbud eller om ny Regler, men kun om en Anvendelse af den Regel fra 1832, hvorpaa det hele hviler. Spørgsmaalet er, om dette Tilfælde falder ind under Ordlyden eller ikke falder ind under Ordlyden, og om den altsaa i givet Tilfælde af Domstolene vil blive betragtet som faldende ind under Ordlyden. Det, som jeg har udtalt, og som Udvalgets Flertal fremhæver, er, at efter min Mening falder det ikke ind under Ordlyden, og vilde altsaa ikke kunne rammes.

**N. Nielsen:** Det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds sagde, at det, det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds (E. Sørensen) og hans Meningsfæller, hvorunder altsaa ogsaa jeg er indbefattet, gjorde, var at markere en politisk Stilling ikke imod Ministeriet, men imod Kongens Person. Det var i alt Fald Kvintessensen af det, om det end ikke var Ordene. Det ærede Medlem skylder, forinden han udfaster en saadan Paastand, her at oplyse, hvad jeg spurgte om før: Hvilken Forskel er der, politisk taget, mellem den 1ste Januar — Nøtt-aarsdag — den 8de April og Hans Majestæts Guldbryllupsdag i Maj Maaned? Hvilken Forskel er der, politisk set, paa disse Begivenheder?

**Clausen:** Ja, jeg tror ikke, det nytter at komme ind paa en Diskussion om, hvilken Forskel der her er; det skal jeg slet ikke indlade mig paa. Jeg skal kun sige til det ærede Medlem, at naar jeg talte om, at man markerede en anden politisk Stilling, saa tænkte jeg virkelig slet ikke paa det ærede Medlem. Jeg tror nemlig ikke, at han endnu hører til dem, som markerer nogen politisk Stilling, hverken her i Salen eller udenfor.

**E. Sørensen:** De Udtalelser, vi have hørt nu sidst 2 Gange fra det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Clausen), synes mig i en væsentlig Grad at gaa udenom. Jeg vil kun ganske kort sige, at den stærke og øjenhynlig saa dybtfølte Alteration og Indignation hos ham over, at han saa, at der var Medlemmer, som vilde markere en Opposition mod Statsoverhovedet, imod Kongens Person, ansøger ikke mig, og jeg tror, at der er mange andre Medlemmer, som den heller ikke ansøger. Den er jo nemlig en god gammel bekendt fra Halv-

sjerdsjerne eller endnu længere tilbage; det var det, vi altid hørte fra Højre imod Venstre, at deres Opposition var rettet mod Kongens Person. At det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds nu trækker i disse gamle aflagte Bukser og ogsaa kommer med dette, det høre vi, siger jeg, virkelig med en vis Sindssro.

**Ordføreren (Lutein):** Den højt-ærede Minister udtalte, at der ikke nogen Sinde var udstedt noget Forbud mod denne Sammenbinden af Almanacker med andre Bøger. Nej, det er vist ganske rigtigt, men over for det, det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) udtalte — det var meget indviklet — om, at jeg paastod, at det ikke kunde lade sig gøre tidligere, men kunde lade sig gøre nu, vil jeg dog sige, at hvis en Mand, en Forlægger eller en Forfatter, udgiver en Bog, saa er jeg ikke berettiget til at købe Eksemplarer af denne Bog og indbinde den med hvilken som helst anden Bog. Hvis det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds udgav en Bog, som jeg er vis paa vilde blive en rigtig god Bog, saa er jeg ikke berettiget til at købe Eksemplarer af denne og indbinde den sammen med en anden Bog, som for Eks. Valles Værebog. Det ærede Medlem vil kunne protestere mod en saadan Anvendelse af hans Bog. Det er det, som Kultusministeriet tidligere har været anset for berettiget til og utvivlsomt har været berettiget til at udstede Forbud imod eller forhindre ved Almanakken en saadan Sammenbinding, og man har anset denne Ret for at være saa utvivlsom, at man aldeles ikke har rejst Spørgsmaalet. Nu har den højtærede Minister i Finansudvalget erklæret og vil vistnok vedgaa det her, at han ikke har noget imod en saadan Sammenbinding. Han erkender det som den, der har Myndighed til at raade over Universitetets Forlag, men uden en saadan Erklæring fra den, der har Myndighed over Universitetets Forlag, kan det ikke lade sig gøre, og har det ikke kunnet lade sig gøre tidligere, og denne Erklæring har ikke foreligget før nu.

**Tauber:** Naar den ærede Ordfører gentagne Gange fremhævede, at man aldrig nogen Sinde har rejst det Spørgsmaal, skal jeg gøre ham opmærksom paa, at der er visse Spørgsmaal, som man ikke rejser. Det er slet ikke noget Udgiver-spørgsmaal, hvorvidt man maa indbinde en af Universitetet udgiven Bog med en af en anden udgiven Bog (Ordføreren: Det er et Forlægger-spørgsmaal). Nej, det er et Bogbinder-