

Gang havde været Tale om en Fæst i Anledning af et Guldbryllup, saa var der ingen som helst, som vilde have sagt nej. Ser man ogsaa hen til, hvad Ordføreren for det daværende Flertal, forhenværende Folketingsmand Grev Holstein-Vedreborg, udtalte, finder man heller ikke der noget som helst, som kan give det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkrets Ret i, at det kun var den specielle Ting, at det var et Regerings-Jubilæum, der den Gang var Tale om, som gjorde, at et Flertal den Gang sagde nej, hvilket der nu af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets betænkes som usømmeligt og flere andre kunne Ting. Nej, den ærede daværende Ordfører, Grev Holstein, udtalte: „Grunden er den, at under de nuværende Forhold, hvor man ikke blot for Tiden lever under overordentlig sørgelige politiske Forhold, men jo har Udset til at fortsætte denne Tilstand, hvor der gensidig er stor Bitterhed og Utilfredshed mellem Partierne indbyrdes“ — ja, Bitterheden synes for en Del at være forsvunden hos nogle af Partiet, men Anledningen til Bitterheden, der var den Gang, mener jeg er den samme nu som før — „og med hele Tilstanden, hvor der er en almindelig Erkendelse af, at denne Tilstand er uholdbar og ødelæggende for Landet, er det Udvalgets Flertals Overbevisning, at man i Befolkningen i det hele taget vilde have meget ondt ved at forstaa, at vi hengive os til Fester, i hvad Anledning det saa var.“ Det var den ærede Ordførers Udtalelse den Gang. Naar man ser paa dem, og paa de 3 forskellige Fester, hvortil vi bleve indbudte den Gang til at hde Bevilling, tror jeg ikke, man kan komme bort fra, at den forandrede Stilling, som navnlig en Del af det daværende Flertal nu indtager, maa søges i den forandrede politiske Stilling, de have indtaget i den senere Tid, og ikke i den forskellige Anledning, der var til Festerne i 1888 og dem i 1892.

M. Nielsen: De forskellige Udtalelser, som ere faldne i Anledning af Guldbrylluppet, bringe mig noget i Konfusion. Jeg kommer ind i en Begrebsforvirring, i alt Fald, hvis jeg skal slaa løs og følge de Herrer, som have udtalt sig for Bevillingen. Det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkrets (Clausen) drog en Sammenligning mellem det foreliggende Tilfælde og hans Stilling over for et andet æret Medlem her i Salen, nemlig det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkrets (Hørup). Han udtalte i denne Forbindelse, at han

billigede ikke den Politik, det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkrets fulgte, men det hindrede ham ingenlunde i at vise ham almindelig Høflighed, tage Hatten af for ham, naar han mødte ham paa Gaden, og vise ham Deltagelse i den Glæde og Sorg, som hændte det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkrets. Jeg kom derved til at tænke paa, at hvis der skal drages nogen Parallel, hvis der virkelig er noget Sammenligningspunkt mellem dette hans Forhold til det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkrets (Hørup) og Tingets Stilling her til Kongehuset under de nuværende politiske Forhold, saa kunde det dog interessere mig at høre, om det ærede Medlems Deltagelse over for det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkrets ogsaa strakte sig til, at han f. Eks. vilde melde sig som Gratulant, naar det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkrets holder 25. Mars Jubilæum som Folketingsmand, eller om i det hele denne Deltagelse vilde komme til at ytre sig i saadanne Tilfælde. Det kunde dog have lidt Interesse at vide dette, i alt Fald, naar disse Ting skulle sættes op som noget, der ligner hinanden. Men det er nu ikke det væsentligste, jeg vilde sige. Det, som jeg særlig har tænkt paa, og som jeg har taget Ordet for, er, fordi ærede Medlemmer og navnlig det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkrets fremhævede det aldeles upolitiske i dette Spørgsmaal, der her ligger for; det var en Sag af ganske simpel privat Natur, som ikke har noget som helst med politiske Forhold at gøre. Det forekommer mig, at der kommer man noget paa tværs af de Tilstande, vi virkelig have. Jeg vil dog i alt Fald for mit Bedkommende spørge ærede Medlemmer: Hvad har dette Tings Holdning ved Nytaarstid og omkring den 8de April over for Kongehuset haft med de politiske Forhold at gøre mere end denne Universitetsfæst? Det er mig fuldstændig ubegribeligt. Jeg synes dog ogsaa, at det, at hans Majestæt fylder Mar den 8de April, er noget ganske upolitisk, jeg synes dog ogsaa, at det, at man har, hvad man tidligere har gjort her fra dette Tings Side, meldt sig ved Høve og frembaaret sin Lykønsning i Anledning af Nytaaret, er noget, som er ganske upolitisk i og for sig. Det er for øvrigt en Selvfølge, at ogsaa jeg er enig i den Holdning, som Tinget har indtaget, den er ganske naturlig af Hensyn til de nuværende politiske Tilstande. Men hvad der er ganske umuligt, er, at tage denne enkelte Ting, Universitetsfæsten, frem og sige, at den har ikke noget med vore politiske