

den daværende politiske Stilling, han indtog. I alt Fald føler jeg mig overbevist derom. Jeg deler den ærede Ordførers Betragtning med Hensyn til den strenge Udskillelse mellem Jubilæumsbevillingens Karakter og denne Bevilling til Guldbryllupsfesten. Det er efter min Mening to absolute Modsetninger; naar derfor det ærede Medlem for København's Amts 4de Valgkreds vil gøre disse to i politisk Henseende lige, er det efter min Mening en stor Misforstaaelse. Det vilde betyde det samme, som hvis man forlangte, at jeg f. Eks. skulde betragte en politisk Mand, hvis Stilling jeg i politisk Henseende maatte være imod, paa samme Maade ogsaa i det private Liv udenfor. Lad os tage et Eksempel. Jeg anser f. Eks. det ærede Medlems politiske Optræden for Tiden som meget uheldig, og det ikke alene hans politiske Virksomhed her i Salen, men ogsaa hans politiske Redaktionsvirksomhed. Dette hindrer mig ikke i alligevel at have personlig meget tilovers for det ærede Medlem. Jeg hilser ham saaledes paa Gaden, og hvis der skulde være Glæde eller Sorg i hans Familie, vilde jeg føle den allerstørste Deltagelse derfor. Følgen af den Forklaring, som det ærede Medlem gav, vilde imidlertid være, at naar man først var politisk Modstander i det offentlige Liv, skulde man ogsaa i det private Liv gaa hver til sin Side og ikke anerkende hinanden paa kyldig og høflig Maade. Denne Betragtning kan jeg ikke dele. Jeg finder, at der her foreligger et Tilfælde, hvor vi ikke kunne gaa forbi Guldbryllupsfesten uden at se den, og at ligesom man skylder sin politiske Modstander, som man har Agtelse for, naar man møder ham paa Gaden, at tage Hatten af for ham, saaledes skylder man ogsaa at møde denne Bevilling til Guldbryllupsfesten med den Høflighed, som denne sjældne Højtidelighed i den kongelige Familie udkræver. Jeg drager en absolut Forskel mellem Jubilæumsfesten, der ligesom skulde sætte Kronen paa en Regering, hvorfor der staar en ansvarlig Minister, og saa en privat Familiefest, som der ikke staar nogen ansvarlig overfor. Jeg drager den nøjeste Forskel derimellem. — Om Almanakprivilegiet skal jeg sige, at det er meget kedeligt, at det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber) og ligesaa det ærede Medlem for Køben-

havn's Amts 4de Valgkreds ikke inde i Finansudvalget tidligere ere komne med den Oplysning, at det var tilladt at indbinde Almanakker sammen med, hvad man ellers vilde udgive til Publikum. Det er et Spørgsmaal, som hvert Aar har været oppe, men de ærede Medlemmer have ikke før talt om, at der skulde være en saadan Tilladelse. De have set, at det har været brugt, at Almanakker have været indbundne med andet, men det var tillige sikkert, at der var givet speciel Tilladelse i hvert enkelt Tilfælde; hvis der ikke havde været det, vilde, som den ærede Ordfører fremhævede, den demokratisk Organisation ogsaa have kunnet indbinde Almanakken med sin Bog. D'Her. maa jo huske, at man raadsførte sig med os, om det kunde lade sig gøre eller ikke; men da kendte ingen af dem noget til Tilladelsen til at lade dem udgaa sammen. Hvad man har opnaaet her, er altsaa det, at man nu har Tilladelse til, at det kan lade sig gøre at lade Almanakken indbinde og hæfte sammen med andet og sende det ud til Publikum, og naar man kan det, er man for Djebliffet for saa vidt tilfreds, som man kan afvente, hvorvidt det er tilstrækkeligt, eller om det er nødvendigt yderligere at stille de Krav, som man har stillet de tidligere Aar. Med Hensyn til Mørup og Nordruplund og mulig Udstykning af disse skal jeg tillade mig at oplyse over for det ærede Medlem, som fremdrøjer dette Spørgsmaal, at det er et Spørgsmaal, som har været oppe tidligere over for 2 andre Herregaarde, som Staten ejer paa Nordsjælland, nemlig Haurholm og Trollesminde. Det Spørgsmaal var stærkt oppe den Gang, at man skulde helst udstykke disse 2 Gaarde i mindre Parceller eller i mindre Landbrug; der blev ogsaa lagt en saadan Plan, og saa vidt jeg husker forsøgt Auktion over disse udparcellerede Ejendomme, men det viste sig, at det kunde ikke gaa; der kunde ikke komme en saadan Købesum ud, som svarede til de Indtægter, som man ellers havde af disse 2 Herregaarde. Det er derfor ikke utænkeligt, at hvis man nu forsøgte det samme med disse to Gaarde, her er Tale om, vilde det vise sig, at Resultatet vilde blive det samme. Imidlertid er det vistnok Overvejelse værd, om man ikke kunde bortfæste eller bortleje dem paa Livstid, saaledes at den, som lejede