

til Klarhed over, naar han blot henvender sig der, hvor Ministeriet har sin Plads. Det er jo det samme Ministerium, der nu skal gennemføre denne Bevilling, som i sin Tid skulde gennemføre den til Regeringsjubilaet. Ganste vist er det ikke den samme Minister for Kultusministeriets Vedkommende, men jeg ved ikke, om den ærede Ordfører vil have denne forandrede Stilling betragtet som en Anerkendelse af de konstitutionelle Fremstrid, der ere gjorte for Flertallets Vedkommende ved at have netop denne Kultusminister i Stedet for en anden. Jeg har ikke hørt, at den ærede Ordfører har brugt dette Argument, men hvis han vilde bruge det, vilde jeg sige, at jeg tror, at det nuværende kan være akkurat ligesaa godt som det, der var tidligere, konstitutionelt er det ikke et Gran bedre. Nej, lad os være enige om, at hvad der foreligger, er en total Forandring af dette Tings hele politiske Holdning overfor Kongemagten, saaledes som denne er stillet i de Forsatningsforhold, der foreligger her, og jeg vil gerne høre fra den ærede Ordfører, hvilke videre Konsekvenser dette har, om det nu paa alle Punkter, paa hvilke dette Ting tidligere har haft en anden Stilling, vil føre til, at man nærmer sig til det Forhold til Kongehuset, som er normalt under normale Forhold, men som efter min Mening er abnormt under Forhold som dem, vi nu leve under.

Ordføreren (Tutein): Det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkrets (Hørup) vil gerne have at vide af mig, hvilke Konsekvenser Flertallets Stilling overfor det af ham omtalte Forslag vil have for Fremtiden. Jeg kunde med mere Ret stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkrets (Tauber). Jeg kunde spørge dette ærede Medlem, hvilke Konsekvenser for hans fremtidige Stilling til andre Forslag, den Stilling vil have, som han tog til dette hele Spørgsmaal, idet han sagde, at han ikke vilde stemme for Forslaget om en Bevilling til Guldbryllupshøjtideligheden, fordi denne Bevilling vilde komme til at staa paa en provisorisk Finanslov. Jeg gad egentlig talt vide, for hvilke Forslag det ærede Medlem saa vil stemme! Jeg antager, at de ærede Medlemmer for Holbæk Amts 3dje Valgkrets og Københavns Amts 4de Valgkrets, hvis Navne staa under dette Vædringsforslag, ere enige i deres Opfattelse af dette Forslag. Det vil altsaa sige, at de Herrer, som stemme for Vædringsforslaget og altsaa mod Bevillingen til denne Universitetsfest, gøre dette, fordi den senere muligvis kommer til at staa paa en provisorisk

Finanslov. Men naar det fører dertil her, hvilke af de Bevillinger der staa paa Finanslovsforslaget, er der da med Hensyn til hvilke dette ikke maa føre til det samme? Jeg vil villig indrømme, at de alle muligvis komme til at staa paa en provisorisk Finanslov. Vilde de Herrer altsaa af denne Grund stemme imod Bevillingen til Universitetsfesten, maa de her stemme imod alle mulige Forslag paa Finanslovsforslaget? Jeg vil gerne have at vide, om de ville det, thi det synes jeg maa blive Konsekvensen af det, som en af de Herrer Ordførere for dette Forslag har udtalt. De Herrer spørge, hvilke politiske Konsekvenser det har, og hvilken Betydning det har med Hensyn til vor Partiorganisation. Jeg kunde med større Ret spørge de Herrer om, hvilken Betydning dette Spørgsmaal har med Hensyn til deres egen Partiorganisation. Jeg ser ikke paa dette Forslag Navnet paa en af de Herrer, der ellers plejer at slutte sig sammen, der mangler Navnet paa en, som ellers plejer at slutte sig sammen med de Herrer, han er ikke med her. Jeg vil altsaa gerne spørge, hvilken Betydning det har for de Herrer egen Partiorganisation. Jeg tror, at det er nok saa berettiget at spørge herom, som de Herrer Spørgsmaal om, hvilken Betydning denne Bevilling har for vor Organisation og vor Stilling til alle konstitutionelle Spørgsmaal. Jeg har en Gang sagt, at dette Spørgsmaal har i den Henseende ikke nogenomhelst Betydning. Det har kun den Betydning med Hensyn til vor Betragtning af den Fæst, som nu forestaar, at vi betragte den som aldeles upolitisk og aldeles ikke havende noget at gøre med de Stridigheder, vi have haft og endnu have med den høje Regering. — Det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkrets sagde endvidere angaaende Almanakprivilegiet, at jeg var kommet til at gøre en Retning i Litteraturen uret. Jeg gad vide, hvad det er for en Retning i Litteraturen! Det ærede Medlem sagde tillige noget, som er positivt urigtigt; nemlig at det aldrig havde været forbudt at indbinde Almanakker sammen med, hvad man vilde. Jo, det har været forbudt, men om Forbudet har været berettiget, ved jeg ikke; jeg tror ikke, det har været gjort til Genstand for Domstolenes Kendelse, men man har bøjet sig derfor; den Organisation, som det ærede Medlem den Gang havde med at gøre, og som udgav Venstrebogen, har bøjet sig derfor og undladt at sammenbinde de to Bøger. Hvad nu Finansudvalget ved sine Bestræbelser har fremkaffet, er en Indrømmelse fra den højtærede Minister af, at det lader sig gøre. Enhver Bog kan herefter, uden at det