

Universitetets Side ikke holder af at modtage Afgiften netop derfra, kan man let sætte sig ind i. Jeg synes ogsaa, det er en uværdig Indtægt for Statskassen, og jeg ser ikke, at vi egentlig talt fravige noget tidligere Standpunkt, naar dog vi have opnaaet, hvad vi tidligere kæmpede for. Det ærede Medlem indrømmede jo selv, at det, der gav Anledning til Striden, var, at vi ikke kunde faa Benstres Almanak udgivet sammen med Universitetets Almanak. Det kunne vi nu, og saa have vi altsaa opnaaet, hvad vi kæmpede for den Gang. Naar saa det ærede Medlem vil have det, som han kalder „Sammensmeltningen“ og den ny Partiorganisation ind under dette her, saa forstaar jeg det meget godt. Denne ny Partiorganisation er jo omtrent ligesom Karl den Førstes Hoved for det ærede Medlem; han skal altid have den frem ved enhver Lejlighed. Jeg tror nok, at det ærede Medlem kunde finde Spor af en Omorganisation af Partier lidt nærmere, hos sig selv og sine nærmeste Venner; der vilde han nærmere kunne finde den, end han vil kunne finde den der, hvor han nu søger efter den. — Det ærede Medlem mente ogsaa, at denne politiske Omorganisation, som han stadig omtaler, var Grunden til, at man nu slutter sig til Bevillingen af 4,000 Kr. til Universitetet til ekstraordinære Udgifter i Anledning af Kongeparrets forestaaende Guldbryllup. Det er ikke Tilfældet. Vor Betragtning er netop den, som det ærede Medlem selv kom med, at medens vi betragtede Regeringsjubilæet inarere som en Forherligelse af det, som er foregaaet her i Landet i de senere Aar og derfor som noget, vi ikke vilde være med til, saa betragte vi Guldbryllupsfesten — hvad det ærede Medlem jo ogsaa selv sagde — som en Familiefest, der afholdes i Statsoverhovedets Familie. Som Følge deraf, anerkendende Statsoverhovedets Berettigelse til i det hele taget at være her, finde vi det at være fuldstændig i sin Orden, at vi herfra give et Bidrag dertil og paa den Maade slutte os til denne Familiefest. Hvad det ærede Medlem for øvrigt udtalte om, at dette Ræsonnement maatte føre til affkurat det modsatte Resultat af det, vi ere komne til, det maa jeg oprigtig talt tilstaa, at det forstaar jeg ikke. Men det maa vel være den almindelige Fordømmelse, der udbreder sig her i Landet ligesom Influenzaen, som ogsaa har angrebet mig. Jeg fatter det virkelig ikke. Jeg forstaar meget godt det Ræsonnement, som det ærede Medlem først kom med, nemlig at der er Forstel paa en Regeringsfest, hvorved man anerkender eller rimeligvis vil komme til at anerkende et Regeringsystem, og en

Familiefest, hvorved man viser Statsoverhovedet Ærbødighed og Hengivenhed. Den Forstel ser jeg meget godt, men det andet staar uklart for mig, og derfor kan jeg virkelig ikke svare det ærede Medlem derpaa.

**Zauber:** Da den ærede Ordfører tog Ordet, troede jeg, at han vilde have gjort Indsigelse mod, hvad der blev anført af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgtres (Scharling), som sagde, at det ikke vilde være passende eller sømmeligt at nægte 4000 Kr. til Fests i Anledning af Guldbrylluppet. Jeg antog, at den ærede Ordfører saa meget mere vilde have fundet sig opfordret dertil, som denne Bevilling jo staar meget nær ved den, som dette Tingsskretal, hvortil han selv hørte den Gang, nægtede for 3 Aar siden. Smidlertid hørte vi nu af den ærede Ordfører en fin Distinktion, som gør, at det ærede Skretal — Mellempartiet her i Salen — nu er i Stand til at forlade sit Standpunkt i den Henseende. Det undrer mig nu for øvrigt ikke, da vi se, det sker paa flere Punkter. Jeg antager da, at der maa være sket en væsentlig Forandring i Regeringsmagtens Stilling lige over for det konstitutionelle Spørgsmaal, siden Tinget skal forandre sit Standpunkt lige over for den Art Bevillinger. For saa vidt Tinget selv staar paa det samme Standpunkt som for 3 Aar siden — og jeg for mit Vedkommende befinder mig paa det samme Standpunkt — ser jeg imidlertid ikke nogen Grund til at forlade dette Standpunkt. Det vilde da ogsaa være mærkeligt, om vi vedtog denne Bevilling paa en Finansloov, om hvilken vi vide, at den ikke kommer ud. Er der nogen af de ærede Medlemmer, som nærer nogen Forventning om, at den Finansloov, paa hvilken vi nu indsætte disse 4000 Kr., vil komme ud? Nej, det bliver en provisorisk Bevilling fra de Herrer's Side, ligesom hele Finansloven bliver en provisorisk Akt. Naar man ved dette, forekommer det mig mærkeligt at gaa til den Art Bevillinger, som her er Tale om. — Hvad Almanakken angaar, saa kunde den ærede Ordfører vistnok have fattet sig endnu kortere, end han gjorde. Det er nemlig ikke noget nyt, som først er blevet bekendt i Aar, at man har kunnet købe en Almanak og indhæfte den sammen med en Bog af belletristisk eller hvilket som helst andet Indhold. Det er ikke noget nyt, det er noget, der er sket før her i Landet, og som der aldrig har været gjort nogen Indvending mod. Der er flere af de Bøger, der kaldes Almanakker, som ere blevne til paa den Maade, at man har købt et Antal