

Bestyrelsen af Legater ved Universitetet, skal jeg tillade mig at bemærke, at det just ikke ganske forholder sig saaledes, som den ærede Ordfører sagde, nemlig at her kan være Tale om at stifte en ny Indtægt for Legaterne paa Statens Bekostning. Forholdet er i Virkeligheden det, at de Afdrag, der ske fra Legaterne, ere forholdsvis for store, og Virkningen er blandt andet den, at Folk, som kunde have Tilbøjelighed til at oprette Legater for et eller andet, afholdes fra at gøre dette til Gavn for Universitetet, og derfor er det Universitetet magtpaaliggende, at dette Afdrag i Legaterne bliver hævet. Jeg haaber derfor, at dersom Tinget fastholder ikke at ville gaa med paa det foreliggende Forslag, Ministeren da vil tage under Overvejelse, om ikke i hvert Tilfælde den nuværende Afgift bør reduceres. — Hvad angaar Endringsforslagene under Nr. 104—5 om Afstaltbelægning uden for den gamle polytekniske Lærestanstalt i St. Pedersstræde, da har hele Udvalget ganske vist været enigt om, at det ikke var noget ubilligt, om Københavns Kommune bekostede denne Afstaltbelægning, idet, som Ordføreren bemærkede, Kommunen jo nu selv lægger Afstalt paa de Steder, hvor det findes ønskeligt af Hensyn dels til Færdsel og dels til de omboende og de Institutioner, som maatte kunne berøres deraf. Men jeg skal dog bemærke, at Mindretallet i Udvalget er af den Formening, at Foranstaltningen under alle Omstændigheder er uundgaelig nødvendig, og at den derfor ikke bør opholdes efter en langvarig Forhandling mellem Ministeriet og Kommunen om Ordningen af dette Spørgsmaal, hvorfor jeg skal tillade mig at henstille til Tinget, at, dersom det ikke maatte vise sig muligt i Løbet af en kort Tid ved Forhandling med Kommunen at komme til det Resultat, at den overtager Udgiften, at Tinget da i alt Fald til tredje Behandling vil gaa ind paa, at Foranstaltningen udføres paa Ministeriets Foranstaltning imod, at man eventuelt erholder Bederlag af Kommunen. — Hvad Endringsforslag under Nr. 108 om Indlæg af elektrisk Lys i Universitetets Læsesal angaar, maa jeg tilstaa, at jeg ikke har set den Oplysning, som den ærede Ordfører anførte om, hvad det skulde koste at indlægge elektrisk Belysning i Københavns Politis Lokaler. Det forekommer mig, at der er et saadant Misforhold mellem det Tal, som den ærede Ordfører nævnte, og det Tal, der her er anført, at der virkelig maa være et ejendommeligt Forhold til Stede, saa at næppe nogen Parallel kan drages mellem disse to Tilfælde. — Hvad angaar En-

dringsforslaget under Nr. 110: Udgift til Universitetsfejsten i Maj 1892, da berører det jo en Bevilling, der ikke er opført særlig i Universitetets Interessesje. Da det kun er et Mindretal, der foreslaar at nægte Bevillingen, haaber jeg, at Tinget med overvejende Flertal vil vise, at det finder det lidet passende og sømmeligt at nægte denne Bevilling. — Ordføreren bemærkede med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 116, at der her var Tale om Nægtelsen af en Lønningsforbedring eller Lønningsforanstaltning. Det er ikke ganske Tilfældet, idet der er Tale om Ansættelse af en ny Assistent, altsaa ikke om Lønningsforbedring for alt ansatte Funktionærer, men om Ansættelse af en Assistent, som formenes at være nødvendig til det forøgede Arbejde, som nu er ved den ny polytekniske Lærestanstalt. Det har derfor forekommet Mindretallet, at der ikke er Grund til at nægte denne Bevilling. Jeg slutter mig ganske til, hvad den ærede Ordfører udtalte i Anledning af Endringsforslaget under Nr. 127 eller rettere sagt den dertil knyttede Bemærkning i Betænkningen. Der har i Udvalget ikke været nogen som helst Tanke om derved at rette nogen Dadel eller Bøbrejelse mod den afdøde Hædersmand Etatsraad Müller, hvis Forhold over for Samlingerne som Bestyrer af dem har været fuldt ud korrekt, og som endog saa ved sine testamentariske Dispositioner har vist en stor Liberalitet over for Samlingerne ved at tillade deres Bestyrere at udtage af hans Samling og Bibliotek, hvad der maatte ønskes og have Brug for ved de offentlige Samlinger. Jeg ønsker imidlertid i denne Anledning at føje til, hvad den ærede Ordfører sagde, at jeg, skønt hele Udvalget har været enigt om i Almindelighed at fremsætte denne Bemærkning, dog tror, at den maatte gaar lidt vel vidt, idet netop det foreliggende Tilfælde viser, at der oftere vil være Tale om, at det vil være saaledes, at det naturligt er Samlinger, som de paagældende Bestyrere have anstiftet, for de bleve Bestyrere. Det naturlige vil nemlig være, at man til Bestyrere af Samlingerne vælger Mænd, som allerede fra deres Ungdom have haft Interesse for disse Sager og derfor have foretaget private Samlinger. Man vil næppe kunne forlange, at de skulle stille sig ved disse private Samlinger, fordi de overtage Bestyrelsen af en lignende offentlig Samling. Hvad der vilde være det korrekteste, var maatte, at det gjordes til Regel, at de ved Overtagelsen af en saadan Bestyrelse af en offentlig Samling gav Meddelelse om, hvad de privat vare i Besiddelse af.