

samme kunde gøres ved det kongelige Bibliotek, men der tror jeg ikke, det kan indrettes. Det er klart, at det vil gøre det muligt for mange Menneſter at benytte Biblioteket, som nu ere udelukkede deraf, idet de nemlig ere beſtæftigede i de Timer, Biblioteket er aabent. Kunde de ſaa nogle Aftentimer, ſaa kunde de benytte Biblioteket, og det maa derfor anses for at være en heldig Foranstaltning, men ſom ſagt, man maa først være paa det rene med, hvorledes Tilhøvet ſkal ordnes, og hvad det ſkal koſte. — Hvad Forſlaget under Nr. 110 angaar, ſtal jeg for Øjeblikket ikke udtale mig, idet jeg vil afvente, hvad det ærede Mindretal, der har ſtillet Forſlaget, udtaler.

Ændringsforſlaget under Kommunitetet under Nr. 111 er ſimpelthen en Lønningsnedsættelse, ſom viſtno er fuldstændig forsværlig. — De følgende Poſter, der vedrøre den polytekniske Læreaſtalt, ere tiltraadte. Der er først Forſlaget under Nr. 116. Det er en lille Lønningsnedsættelse. Det næſte Forſlag, Nr. 117, indrømmer jeg er en Fejltagelse. Forholdet er nemlig dette, at i Almærkningen til Finansloven udtales, at hvis diſſe 800 Kr., ſom ere nægtede under Nr. 116, nægtes, ſaa er det nødvendigt at forhøje den næſte Udgiftspoſt, nemlig den, der omtales under Nr. 117, med 300. Men den ſtaaſt kun ſom 1400 Kr., og det har ikke været Udvalgets Mening at nedsætte de 1400 Kr. med 300 Kr., men det har kun været den eventuelle Forhøjelse fra 1400 Kr. til 1700., man har villet nægte, ſaa jeg tager alſaa Forſlaget under Nr. 117 tilbage.

Formanden (Høgsbro): Forſlaget under Nr. 117 er taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ordføreren (Tutein): Under Sorø Akademi har Udvalget ikke tiltraadt Forſlaget om at anvende 13,800 Kr. til Iſtandsættelse af Varmeapparater ved Sorø Kirke. Man indrømmer, at der kan være Anledning til at gøre noget ved dette Varmeapparat, der utvivlsomt ikke er henſigtsmæssigt, men paa Grund af Udgiftens Størrelſe har man været lidt tilbageholdende, navnlig da det ikke synes, at en egentlig Tekniter paa det Omraade har underſøgt Forholdene, ſaa man tror, at Sagen vil kunne gøres billigere og gennemføres for en mindre Udgift, og at man kan ſaa noget bedre gjort end det, her er paatænkt. — Der er forlangt et Beløb af 27,300 Kr. til Hovediſtandsættelser ved to Hovedgaarde under Sorø Akademi. Udvalget har ikke kunnet overbevise ſig om Nød-

vendigheden af at gaa til denne meget ſtore Udgift, men jeg kan dog antyde, at man muligviſ ved 3dje Behandling vil tiltræde et mindre Beløb end det, her er foreſlaet, idet man indrømmer Rimeligheden af, at nogle Bygninger kunne være nødvendige der, men mener, at de kunne opføres for et ringere Beløb end det, her er foreſlaet. — Under Nr. 122 og 123 findes Forſlag om nogle Realkoler. Det hører til de Forſlag, ſom man i det hele taget har udſat til 3dje Behandling, og jeg vil benytte Lejligheden til at udtale, da Spørgsmaalet har en Del Interesſe for Folk omring i Provinſerne, at det, at man ikke har tiltraadt hverken diſſe Forſlag eller Forſlag, ſom ere ſtillede paa Finansloven, ikke betyder paa nogen mulig Maade, at Udvalget har taget en beſtemt Stilling, idet nemlig Udvalget forbeholder ſig ſin Stilling til 3dje Behandling. — Under Sorø Akademi Skovvæſen har der været en lille Uenighed i nogle Aar mellem Udvalgets Flertal og Mindretallet angaaende nogle foreſlaede Forhøjelser af Honorarer til Embedsmændene ved Skovene. Nu er Udvalget kommet til Enighed og indſtiller ſom Helhed en noget mindre Forhøjelse end den, der er foreſlaet paa Lovforſlaget, og venter, at Tinget vil tiltræde dette.

Under det lærde Skovvæſen har Udvalget tiltraadt under Nr. 127 en Bevilling paa 1,000 Kr. til Indkøb af afdøde Statsraad Müllers Møntſamling. Udvalget har, ſom ſagt, tiltraadt Forſlaget, og der vilde for ſaa vidt ikke være noget videre for mig at ſige i denne Anledning, hvis man ikke i Udvalget var bleven enig om at tilføje en Bemærkning til Forſlaget, der lyder ſaaledes, at man i Almindelighed fremhæver det mindre ønskelige i, at Beſtyrere af offentlige Samlinger anlægge private Samlinger af lignende Indhold ſom de af dem beſtyrede. Jeg tror ikke let, at der kan være nogen Uenighed om Rigtigheden af denne her udſtalte Regel, at det ikke er heldigt, at en Beſtyrer af en offentlig Samling ſelv anlægger en Samling i lignende Retning og paa den Maade konkurrerer med den Samling, han ſkal beſtyre, hvor denne optræder ſom Køber af Genſtande til Samlingen. Men paa den anden Side ønsker Udvalget at fremhæve, at hvis nogen har forſtaaet denne Bemærkning ſom i mindſte Maade ſigtende til afdøde Statsraad Müller ſaaledes, at han ſkulde have viſt et uforſvarligt Forhold lige over for den Samling, ſom han har beſtyret, da har dette paa ingen mulig Maade været Meningen. Det er Udvalget bekendt, at Statsraad Müller var Ejer af den Sam-