

gets § 21, 2den Del (se Tillæg A, Sp. 119—158) med de dertil stillede Endringsforslag Nr. 94—132 (se Tillæg B, Sp. 385—394), hvortil hører af Betænkningen Nr. 136—175 (se Tillæg B, Sp. 253—292).

**Ordføreren (Tutein):** Det første af de til de særlige Fonds, nemlig Universitetet, stillede Endringsforslag er en Gen-tagelse fra i Fjor. Det angaar en Afgift for Bestyrelsen af Universitetets Legater; det er Endringsforslaget under Nr. 94. Allerede i Fjor udtalte Ministeren den Me-ning og stillede Forslag desangaaende, at disse Legater — en hel Del Legater, som henhøre under Universitetet — skulde bestyres uden Udgift for Legaterne, idet Forholdet er dette, at der nu erlægges en Afgift til Kvæsturen for Legaternes Bestyrelse, som selvstændig formindsker det Beløb, der haves til Uddeling efter Legaternes øvrige Bestemmelser. Udvalgets Flertal kan i Mar som i Fjor ikke se andet, end at den For-anstaltning, som Regeringen her foreslaar, gaar ud paa en Forhøjelse af vedkommende Legat ved et Statsbidrag, og maa man end selvstændig indrømme disse Legaters Nytte og fuldstændig anerkende, hvor godt disse Midler blive anvendte, kan man dog ikke anse det for rigtigt at gaa til nogen egentlig Forhøjelse af dem ved at tilbyde at bestyre dem gratis. — Endringsforslaget under Nr. 95 angaar et Bidrag til Kvæstur-udgifter. Det kommer igen paa flere Ste-der, og det hænger sammen med, at en Del forskellige særlige Fonds nu ere gaaede over under Ministeriets almindelig Budget. Navnlig gælder dette jo Døstunneinsti-tutter, Seminarier osv. Man mener, at man kan gaa ind paa den Ordning, som er foreslaaet af Ministeren, paa den Betingelse, som findes anført i Betænkningen, at der i det hele for dette Honorar, som man der giver, aflægges en Regnskabsberetning for hele Ministeriet, og at der ligeledes for hele dette Beløb udarbejdes det fornødne Budget-forslag med Anmærkninger fra Ministeren.

Under Nr. 96 har man foreslaaet en ubetydelig Lønningsnedsættelse, som man formoder ikke vil fremkalde Strid. Det er hele Udvalget enigt om. Under Nr. 99 fin-des et Forslag fra Ministeren om at forøge Tilshynet ved botanisk Have. Det hænger sammen med et Ønske, som er fremsat om en Indgang til foruden den, som allerede er der, saaledes at botanisk Have delvis kunde benyttes til Gennemgang. Dette Forslag, som er fremsat af Ministeren, maa siges at være fremkommet paa Grund af et Ønske,

som i sin Tid er udtalt af Finansudvalget; men jeg skal dertil sige, dels at denne fore-slaaede Gennemførelse af dette Ønske fore-kommer os at være temmelig kostbar, og dels tror jeg, at den Del af Medlemmerne, som sætter særlig Pris paa at faa denne Gennem-gang, ønsker denne Indgang anbragt andet-steds, end hvor den nu foreslaas. Efter Forslaget skulde den ny Indgang til botanisk Have komme til at ligge ud til Sølv-gade, hvorimod man mener, at en Udgang til Farimagsgade i det hele vilde være hel-digere. Som en Følge deraf mener man, at hele denne Forantaltning er vel dyr, og at den ikke tilfredsstiller de fremsatte Ønsker, og derfor er dette Forslag ikke tiltraadt. — Til zoologisk Museum er der foreslaaet un-der Nr. 100 at nedsætte det Beløb med 300 Kr., som er forlangt til Honoraret til nogle Vetjente for at forøge Opsynet med Sam-lingerne, paa Grund af at disse nu holdes aabne noget længere Tid om Søndagen, end de have været tidligere. Hele Udvalget har ikke kunnet anse denne Forhøjelse som nød-vendig og har derfor ikke tiltraadt den. — Endringsforslagene under Nr. 104 og 105 angaa et ret vigtigt Spørgsmaal, idet de nemlig angaa Spørgsmaalet om Asfaltbro-lægning paa Steder, hvor Jærdslen paa al-mindelig Brolægning generer Statens Under-visningsanstalter. Regeringen har paa Fi-nanslovforslaget stillet Forslag om, at der uden for den gl. polytekniske Læreanstalt i St. Pederstræde, hvor der nu er indrettet Universitetsauditorier, skulde for Statens Regning anbringes Asfaltbrolægning. Man har i Udvalget vel erkendt, at den nuværende Tilstand er uheldig, at Auditorierne ligge saaledes, at Foredragene i disse temmelig sikkert maa forstyrres af Bognsfærdslen paa Gaden. Man kunde ganske vist sige, at det kunde have været forudset, og at man, da man indrettede disse Auditorier, jo maatte vide, at de laa umiddelbart op til en stærkt befærdet Gade, hvor Bognsfærdslen vilde genere. Naa, det er ikke stet; ingen har forudset dette; men nu kommer man med Fordringen om Bevilling til Asfalt. Jeg og hele Udvalget ere enige om ikke at tiltræde dette Forslag, idet man formener, at denne Udgift burde afholdes af Københavns Kom-mune. Det forholder sig ganske vist saaledes, at Statskassen enkelte Steder tidligere, hvor Bognsfærdslen har været generende for de tilstødende Statsbygninger, har anlagt As-faltbrolægning for egen Regning. Saa vidt jeg ved, er det stet uden for Rigsdagsbygning-en og uden for den Bygning, som for Tiden benyttes af Højesteret. Regeringen har der- for haft nogen Grund til at antage, at man