

Soldat, der mistede Livet, har Ministeriet straks givet os de allerfuldstændigste Oplysninger; de ere komne til Udvalget og staa til de ærede Medlemmers Disposition. Paa Frederiks Hospital dør der jo ogsaa en Del Mennesker mellem Aar og Dag, men det staar ikke i Forbindelse med denne Sag. Vi faa imidlertid ikke nogen Sag underjagt, medmindre noget rigtigt sker og slaar igennem som et Dødsfald eller slikt. Kunde Ministeren paa Forhaand stole paa, at vi ikke vilde komme frem med en Sag, før en offentlig Undersøgelse var fuldstændig færdig, saa kunde han rolig vente til den Tid. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem vil have det Princip gennemført, at enhver saadan Sag skal vente paa det.

Den ærede Minister udtalte i sit første Foredrag angaaende Bevillingen af 10,000 Kr. til Teatret, at Fordelingen skete af Teaterchefen, men at Ministeren selvfølgelig er i Stand til at staa for sig Underretning om Fordelingen ved at forlange Oplysning derom, og den ærede Minister sagde, at Tinget kan jo ogsaa forlange disse Oplysninger. Det svarede jeg ikke paa, fordi jeg ikke betragtede denne Henvendelse fra Ministerens Side som gjort til Finansudvalget, idet jo Finansudvalget har bedt om disse Oplysninger og faaet det Svar af Ministeren, at vi ikke kunde faa dem. Naar Ministeren altsaa sagde, at Tinget kan faa Oplysningerne og netop ikke brugte Ordet „Finansudvalget“, saa maa han have ment, at Tinget kunde faa dem gennem et andet Organ end Finansudvalget, og det er Statsrevisionen. Derfor svarede jeg ikke derpaa, men vilde overlade det til det ærede Medlem fra Køge (Hørup), idet Ministeren jo nemlig fuldstændig korrekt kan gaa ud fra, at Statsrevisionen er berettiget til at forlange disse Oplysninger og kan lade dem gaa videre gennem Statsrevisionens Betænkning. Det har imidlertid ingen af Statsrevisorerne anset for rigtigt at gøre, og jeg vil indrømme, at heller ikke noget af Tingets Medlemmer har forlangt disse Oplysninger. Men naar nu det ærede Medlem fra Køge (Hørup) siger, at Tinget ikke kan faa dem, saa er det ikke rigtigt, thi Tinget kan faa dem gennem sin Statsrevision.

Hørup: Jeg antager, at den ærede Ordfører maa have været fraværende, da jeg talte. I alt Fald have mine Bemærkninger ikke gjort noget Indtryk paa hans Bevidsthed; ellers kunde han have sparet sig de Bemærkninger, han nu fremsatte. Det oplystes nemlig af mig, hvad jeg tror, man skal lade henstaa uimodfagt, at den ærede Minister var sejl underrettet, naar han

troede, at Statsrevisionen havde noget andet Middel til at kræve diskretionære, konfidentielle Oplysninger end Tingets Udvalg eller Tinget selv. Det er ganske fejlagtigt, hvad den ærede Ordfører siger, at Statsrevisionen har noget som helst Middel til enten at kræve eller modtage konfidentielle Oplysninger af Ministeriet . . . (Ordføreren: Konfidentielle?) . . . Ja, her tale vi kun derom — og det har Statsrevisionen ikke af den simple Grund, at den ikke har nogen som helst Myndighed til at bedømme slike Oplysninger. Den har ikke nogen som helst Autoritet i den Retning og kan altsaa kun forlange Oplysninger til almindelig fuldstændig Offentliggørelse. Aldrig har Statsrevisionen forlangt Oplysninger af anden Art, og den har ingen som helst Bemyndigelse til at søge andre. Naar den ærede Minister siger, at denne Konto er af diskretionær Natur, saa at den ikke kan oplyses til almindelig Offentliggørelse, er det dermed givet, at den alene vedkommer Forholdet mellem Finansudvalget, derigennem altsaa Tinget, og Ministeren, og at Oplysninger derom ikke kunde forlanges af Statsrevisionen. Nu kan den ærede Ordfører maaske sige, hvad der altid kan omdisputeres, at han ikke kan anerkende, at denne Konto er af diskretionær Art; men det er i alt Fald noget nyt, som vi ikke hidtil have hørt af den ærede Ordfører. Han begyndte med den Udtalelse, at vi alle have været enige om, hvorledes denne Konto var bleven anvendt, og at det ikke fra nogen Side har mødt Modsigelse. Er dette det almindelige Standpunkt, saa er det givet, at Finansudvalget er det Sted, hvor man af Ministeren forlanger disse Oplysninger, og at der intet andet Sted er.

Formanden (Høgshøj): Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Tutein): Jeg vil blot spørge det ærede Medlem, idet jeg indrømmer Rigtigheden af hans Paastand om, at Statsrevisionen ikke er berettiget til at forlange konfidentielle Oplysninger, ikke om den har forlangt konfidentielle Meddelelser om dette Forhold, men om den nogen Sinde har sagt til Ministeren: Her er en Konto, som vi savne Oplysninger om, og Ministeren saa har svaret, at det er en Konto, hvorom der ikke kan gives Statsrevisionen Oplysninger.

Formanden (Høgshøj): Folketingsmanden for Københavns Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.