

havde været med til at erkende, at der i den ny Teaterbygning skulde kunne tilvejebringes fuld Balance mellem Indtægt og Udgift. Jeg skal i den Henseende tillade mig at minde om, at det stadig med Styrke blev gjort gældende af Kultusminister Fischer, at Forudsætningen derfor var den, at der blev givet Teatret fuldt ud frit Hus, saa at alle Teaterbygningens vedrørende Udgifter holdtes udenfor og ikke skulde dækkes af Budgettet. Til Teaterbygningens Vedligeholdelse, Kommuneafgift og Assurancepræmie opføres nu 47,000 Kr.; naar dertil lægges de ca. 30,000 Kr., jeg før omtalte, der siden den Tid, her er Tale om, ere blevne bevilgede af Rigsdagen til Vønningsforbedringer, vil man komme til omtrent det Tal, Mindretallet har foreslaaet som tilladeligt Understud, altsaa som Statstilbud. Herefter vil det ses, at der i Virkeligheden er god Overensstemmelse mellem Mindretallets nuværende Forslag og Højres tidligere Udtalelser.

Formanden (Høgsbro): For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Københavns Amts 4de Valgkreds Ordet.

Hørup: Maa jeg kun sige til det ærede Medlem, der nu fatte sig, at det vist fra ingen Side var Forudsætningen, da man bevilgede denne Bygning, at den skulde opføres saaledes, at den gav Anledning til de Bygningsudgifter, som vi siden have set her i Tinget. — Den ærede Ordfører og jeg synes nu virkelig at være enige. Spørgsmaalet om Hæderlighed er jo et Spørgsmaal, der ikke har været eller er nogen som helst Grund til at berøre her, for saa vidt den ærede Ordfører derved figer til Spørgsmaalet om, hvorvidt Teaterchefen skulde til sin egen Fordel have benyttet disse Penge. Dette ligger jo ganske fjænt. Men altsaa, den ærede Ordfører er enig med mig i, at der er al Grund til at nære Tvivl om, hvorvidt disse Penge ere blevne anvendte paa en for Teatret nyttig Maade (Ordføreren: Det ere vi enige om). Ja, det er kun det, jeg har ønsket at fremhæve, at vi i Udvalget paa ingen Maade vare enige om eller sikre paa, at dette var Tilfældet.

Dinesen: Spørgsmaalet om disse ekstraordinære Understøttelser til samlet Beløb af 10,000 Kr. er efter min Opfattelse rejst i Udvalget, fordi der opstod Tvivl om, hvorvidt de bleve anvendte hensigtsmæssigt, en Tvivl, som for øvrigt gerne kunde have været rejst for lang Tid siden, dersom den

havde været til Stede, og der var blevet foretaget nogen som helst Undersøgelse af, hvorledes dette Beløb overhovedet var blevet anvendt. Det er imidlertid ikke derfor, jeg har bedt om Ordet, men jeg vil gerne gøre en Bemærkning om et andet Spørgsmaal, og det skal ogsaa være til det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds (Hørup), der talte imod at bevilge 2000 Kr. til den dansk-amerikanske Mission til Rejsseudgifter for Provst Højberg, for at han kan foretage en Art Inspektionsrejse blandt de Danste, som leve derovre. Lige saa stærkt som det ærede Medlem fraraadede at give denne Bevilling, lige saa stærkt vil jeg tilraade at gaa ind paa den. Jeg anser det i det hele for baade hensigtsmæssigt og rigtig, at vi bevare en saa levende Forbindelse med de udvandrede Danste i Amerika, som det vel er muligt, og at denne Forbindelse ogsaa bevares paa det kirkelige Omraade, anser jeg for i høj Grad heldigt. Jeg tror endogsaa, at der ved Hjælp deraf vilde komme endnu mere Snderlighed i Forbindelsen med dem. Naar det ærede Medlem udtalte, at de unge Mænd, man søgte at hverve til at rejse til Amerika for at gøre kirkelig Tjeneste, skulde rejse derover for at udbrede dansk Teologi, synes det at røbe en saa mærkelig Opfattelse hos det ærede Medlem om, hvad de unge Mænd skulle derovre, at jeg kun vil slaa fast, at det ærede Medlem taler ud fra en saadan Opfattelse: Vi andre dele den ikke. — Dernæst vil jeg gøre nogle Bemærkninger, som paa en Maade ere i Tilslutning til, men i andre Henseender dog noget forskellige fra, hvad der blev udtalt af den ærede Ordfører om Forholdene ved Frederiks Hospital. Naar jeg der er noget uenig med ham, er det, fordi jeg tror, at hans Formening om, hvordan det gaar med Embedsmænds Benyttelse af de Midler, der tilstaaes dem til Rejser, ikke er ganske rigtig. Jeg tror ikke, at der hersker en saadan Regel, som den ærede Ordfører udtalte. Jeg deler heller ikke ganske hans Opfattelse, da han talte om Apotekervarer o. s. v., af hvad der saaledes kan udleveres til Embedsmænd af Statens Beholdninger. Forholdet paa Frederiks Hospitals Apotek er jo det, at det er en selvstændig Anstalt, der udleverer sine Medicamenter, og saa kunne disse blive betalte af Hospitalets Kasse eller, som man vil, af Statskassen, thi det er jo, som den ærede Ordfører udtalte, i sidste Ende Staten, der bærer disse Udgifter. Men med disse Forbehold vil jeg kun udtale, at jeg er aldeles enig med den ærede Ordfører om, at det, der er passeret ved Frederiks Hospital, maa undertastes en nøjagtig