

N. Nielsen: Skønt de Udtalelser, der faldd fra den ærede Ordfører sidst, vare en Del mere velvillige med Hensyn til Silkeborg Badeanstalt end hans første Udtalelser, forekommer det mig dog alltaevel ønskeligt, da vi staa umiddelbart over for en Afstemning at faa lidt nærmere Rede paa det Forhold. Jeg deler nemlig de Ansuelser, der ere udtalte af det ærede Medlem fra Standerborg (S. Sørensen) og er altsaa for at give en saadan Bevilling. Derimod kan jeg ikke nægte, at jeg ikke har saa megen Kendskab til Anstalten, at jeg føler mig fuldt forvisset om, at jeg vil være tilfredsstillt ved den Maade, hvorpaa de Portioner ville blive uddelte, men det vil jo være en Ting, som vil blive aftalt mellem Finansudvalget og Ministeren, under hvilke Betingelser det skal ske. At der maa være nogen Sædvane i saa Henseende i Forvejen, fremgaar af Anmærkningerne til Finanslovsforlaget, idet man deraf vil se, at der tidligere har været givet for Bade- og Lægehjælp til en halv Snes Patienter paa vedkommende Anstalt. Om man maaske kunde benytte denne Sædvane, ved jeg ikke, det skal jeg lade staa hen som et aabent Spørgsmaal. Men derimod vil man, naar man i Princippet mener, at disse Penges burde gives, komme i en lidt uheldig Stilling over for Afstemningen, idet der jo fordres et „ja“ eller et „nej“. Jeg vilde derfor have ønsket, at den ærede Ordfører havde udsat Afgørelsen til 3dje Behandling eller havde taget Forslaget tilbage. Som Stillingen nu er, forekommer det mig, at de Medlemmer, der dele de Ansuelser, som det ærede Medlem fra Standerborg har, og som ogsaa jeg slutter mig til, maa sige: „Stemmer ikke“, og det var navnlig for at gøre det gældende, at jeg bad om Ordet; det vil ogsaa være et Bink for Finansudvalget i Retning af, hvad de have at gøre — naar man gaar ud fra, at de ville gøre det, som er Tingets Vilje — til en videre Behandling nu mellem 2den og 3dje Behandling.

S. Sørensen: I Henhold til Udtalelserne fra den ærede Ordfører angaaende Forslaget om Vandkuranstalten i Silkeborg, da stoler ogsaa jeg paa, at det vil blive taget op til velvillig og fornøjet Overvejelse inden tredje Behandling. Hvad angaar Udtalelserne om, hvem der vil komme til at forestaa Uddelingen, kan jeg ikke sige noget derom, men jeg kan sige saa meget, at hidtil er der kommet talrige Anmodninger til Bestyrelsen om saadanne Optagelser, og det er sket paa flere forskellige Maader, enten ved at de have ønsket Ophold paa Anstalten eller ogsaa ved, at de have fri Kur og

Læge, og affurat det selv samme er det jo, som ogsaa Anmærkningerne til Finansloven udtale. Jeg tror, det er nødvendigt, da Bestyrelsen har et saadant Spillerum, og da antager jeg, at der vil blive aflagt Regnskab for Bevillingens Anvendelse, og derefter kan der skønnes videre, om vi skulle blive ved at fortsætte Bevillingen eller staa ind paa noget andet eller gøre nogen Forandring derved. Men i alt Fald stoler jeg paa, efter Ordførerens Udtalelser, at Spørgsmaalet vil blive draget frem igen i en saadan Form, at vi ville faa det vedtaget, og derfor kan jeg godt afholde mig fra at stemme denne Gang.

Sustitsministeren (Nelleman): Jeg ønsker blot at gøre den Bemærkning herved, at det er ikke Meningen, at Sustitsministeriet skulde uddele disse Kripladser. Tanken har jo været den, at Bestyrelsen skulde gøre det, det vilde jo ogsaa være det naturlige, idet nemlig Spørgsmaalet, om Folk bør optages eller ikke bør optages paa disse Pladser, beror jo foruden paa deres Trang ogsaa meget paa deres Helbreds Forfatning, det beror meget paa, om de lide af noget, som der er nogen rimelig Grund til at tro kan kureres. Altsaa, det maa væsentlig være Læger, der maa afgøre, hvem der skal optages eller ikke skal optages.

Clausen: Det er jo altid en Kendsgerning, at man her i Tinget har stillet sig saa velvillig som muligt over for filantropiske og humane Formaal, men i Finansudvalget kan man jo ikke udelukkende se paa disse enkelte Formaal, som foreligge baade i den ene og den anden Retning. Hvor der forlanges Bevillinger i Finansudvalget, bør man jo særlig tage Hensyn ogsaa til de Konsekvenser, det kan medføre. At man i Finansudvalget har nægtet denne Bevilling, er ikke paa nogen Maade af Uvilje mod Badeanstalten i Silkeborg, ej heller nogen Underkendelse af den helbredende Indflydelse, Benyttelsen af Badene have paa forskellige Sygdomme, men det er jo, som den ærede Ordfører til Dels har fremhævet, navnlig paa Grund af Konsekvenserne, det kan medføre, naar vi gaa hen og give denne Bevilling. Man ser jo af Anmærkningerne til Finansloven, at det er navnlig Mavekatarrh, Bronchitis og den Slags Sygdomme, som jo forekomme i et meget stort Antal omkring mellem den ubemidlede Befolkning, som behandles ved Badeanstalten. Men naar det er saa, tror jeg nok, man kan antage, at det ikke vil dreje sig om hverken 10 eller 50 Ansøgninger om