

rette Tid fra Sjælland ind til København. Jeg har vistnok sagt „ind til København“, stont jeg ikke har Udtalelsen ved Haanden, men det staar saaledes for mig. Man kan umulig forlange, at Togene skulle komme præcis ind til Københavns Banegaard. Forholdene der ere saa umulige, at man ikke kan forlange nogen præcis Ankomst dertil. At Togene for øvrigt helst skulde køre saa præcis som muligt, følger af sig selv, og jeg skal gerne sørge for det, for saa vidt det staar til mig; men jeg tror, det bliver vanskeligt for mig at paatage mig Udførelsen af Oberkonduktørarbejde. Naar det ærede Medlem klager over, at Togene paa Sjælland ikke ere hurtige nok, saa vil jeg sige, at det kan meget gerne være, at man kunde ønske Forbedringer. Forholdet er vist egentlig det, at vi ikke have saa stor Trafik, at man kan bringe Fyldestgørelse i alle Retninger. Ganste vist, for Filtogene er der den gennemgaaende Trafik; den betinger altid Lokaltog, og det kan gerne være, at Lokaltogene saa blive mindre gode, fordi man ikke kan variere dem tilstrækkeligt. Men naar det ærede Medlem skaffer en større Persontrafik, saa vil der ogsaa blive flere Lokaltog, altsaa Tog, som holde ved alle Stationer, og Tog, som kun

holde ved nogle Stationer; men jeg tror ikke, vi ere komne saa langt endnu, at vi kunne sætte noget saadant igennem. Det ærede Medlem siger nu, at Egnens Interesser skulle varetages, og at man ikke skal forlange noget væsentligt af de vedkommende Egne; naar de Anlæg, som der er Tale om, ere i Stand til at betale sig for Jærnbanen, saa vil det ærede Medlem have, at Jærnbanen skal besto Anlægget. Jeg tillod mig at sige i Gaar, at der maa stelles mellem to Hovedbetragtninger. Den ene er den, om det er i Statsbanens Interesse at gøre Anlægget — og denne Interesse indtræder, naar det betaler sig godt for Statsbanen — og den anden er, om det kun er i Befolkningens Interesse særlic at saa Anlægget, fordi det kommer Befolkningen til gode, men i Virkeligheden er en Gene for Jærnbanen. Jeg kan ikke se, at der kan være stor Principuenighed mellem det ærede Medlem og mig. Jeg kan ikke se, at der er stor Forskel paa den Sætning, det ærede Medlem nu vedkendte sig, og den, jeg har tilladt mig at udtale.

Da ikke flere begærede Ordet, gif man til Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 201 til § 26 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

3. (Ratforbindelse mellem København og Berlin). (Bet. Nr. 225).

Summen 35,600 Kr. forhøjes med 35,600 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

1) Ændringsforslag under Nr. 202 til samme Paragraf af Udvalget:

17. (Bet. Nr. 230).

Rontoen:

„17. Til Bygning af en Mole m. v. ved Dræthøj paa Anholt som Paabegyndelse af Anlægget af en Fisterihavn dervæds . . 24,500 Kr.“

udgaar.

vedtoges med 57 Stemmer mod 1.

2) Ændringsforslagene under Nr. 235 til § 27 af Udvalget:

II. o. (Oprettelse af en Statstelegraffstation i Larm). (Bet. Nr. 260).

Summen 52,152 Kr. nedsættes med 1,950 Kr.

vedtoges med 53 Stemmer mod 8.