

hvad der kan gøres for Fiskeriet — det om-  
talte jeg allerede i Gaar — navnlig for at  
stafte det Havne, og denne Beredvillighed  
har vist sig ved flere Lejligheder. Men jeg  
maa tillige minde D'hr. om, at naar de gaa  
Kattegattet igennem, saa finde de Havne ved  
Sæby, ved Grenaa og ved Hundested, som  
alle tre ere Havne af stor Betydning for  
Fiskeriet, men de ere i den sørgeligste  
Forfatning, og næsten alle tre gaa  
ind under Kategorien af, hvad jeg  
vilde kalde Kartoffelhavne, det vil sige,  
at man kan dyrke Kartofler i Havnen  
i Stedet for at ligge der med Stibe,  
og det er dog een Slags Havne, som  
jeg ikke kan tilraade at bygge flere af.  
Men kan man komme til den Tro eller den  
Formodning, at der paa Anholt kan bygges  
en Havn, der kan staa sig, saa tvivler jeg  
ikke paa, at Finansudvalget vil gaa ind  
derpaa. At man derimod nu lige straks  
skulde gaa ind paa Regeringens Forslag  
samtidig med, at der fra saghyndige og i  
det hele fra Folk, der have Forstand derpaa, er  
fremkommet Udtalelser om, at andre Steder  
bedre egne sig dertil, tror jeg ikke, man kan  
forlange. Dertil kommer, at det synes, at  
overalt, hvor man bygger disse landsfaste  
Havne, er man i høj Grad udsat for, at de  
komme ind under den uheldige Kategori,  
som jeg før betegnede. Derimod har man i  
de senere Aar, navnlig paa Bornholm, be-  
gynndt at bygge en Slags Havne, de saa-  
kaldte Øhavne, det vil sige Havne med en  
Broforbindelse med Land, og det bør vistnok,  
inden man gaar videre, overvejes, om ikke  
saadanne Anlæg ere at foretrække fremfor  
et saadant Anlæg, som der her er Tale om.  
Jeg har ikke set Planen for Anholt Havn,  
men jeg tror, at det er en landsfast Havn,  
der paatænkes der; og der det saa, da er  
der Grund til at undersøge, om man ikke  
hellere bør bygge en saakaldt Øhavn. Netop  
i disse Dage er der kommet Oplysninger  
fra Bornholm om, at en landsfast Havn,  
som et privat Selskab har bygget ved Ham-  
meren, nu omtrent er fyldt med Sand.  
Dette tyder paa, at alle Begne,  
hvor der er Sandbund, bør man  
være forsigtig med Havneanlæg og navn-  
lig bygge dem saaledes, at der er et  
frit Løb mellem Vand og Land. Jeg tør  
ikke bestemt sige, om det er Tilfældet ved  
Anholt, men det maa man have oplyst og  
have Sikkerhed for, før Havneanlægget gøres.  
— Det ærede Medlem for Præstø Amts Ste.  
Valgkrets (Bøffen) ønskede i Gaar en bedre  
Forbindelse mellem Måsnebsund og Stege,  
idet han mente, at der ogsaa kunde finde en  
Katsart Sted der paa samme Maade, som

der nu er en daglig Dampskibsart om Da-  
gen. Jeg antager ogsaa, at det kan lade sig  
gøre, og jeg antager, at Udvalget vil over-  
veje dette Spørgsmaal og samtidig overveje,  
hvad der i det hele kan gøres for Belysnin-  
gen af slige smaa Farvande. Der er vistnok  
en Del smaa Farvande, som ved Hjælp af  
de ny Belysningsmidler, Gasbøjer osv.,  
kunne gøres farbare, medens de nu umulig  
kunne besejles fra Solen gaar ned, til den  
staar op. Jeg kan tilføje, at der nu ogsaa  
er gjort Forsøg med at anbringe elektrisk  
Lys paa selve de Stibe, der gaa i disse  
småvære Farvande, og det synes, efter hvad  
jeg har hørt oppe fra Limfjorden, at disse  
Forsøg ville lykkes. Det vilde jo være en  
stor Fordel, hvis man kunde lade Stibene  
selv have Fyr; saa behøvede man ikke at have  
faste Fyr osv. Hvorvidt det kan ske, ved jeg  
ikke, men det bør tages under Overvejelse.

Den ærede Minister svarede i Gaar  
paa mine Bemærkninger om Murstensleve-  
rancen ved Helsingør, og han gjorde det  
paa en saadan Maade, at han vilde have  
det fremstillet, som om der ingen Ting var  
i Vejen, som om Tingen var i den bedste  
Orden. Jeg tror imidlertid ikke, at det lyk-  
kedes den ærede Minister at bevise  
det, særlig ikke ved de Tal, som  
den ærede Minister selv kom frem med.  
Jeg vil foreløbig sige om min egen personlige  
Stilling til Sagen, at det, jeg udtalte, var,  
at jeg ikke havde nogen personlig Under-  
søgelse som Grundlag for, hvad jeg kom  
frem med, men jeg havde fra en Hjemmels-  
mand, som jeg ansaa for paalidelig, Med-  
delelse om, at store Kvantiteter Sten vare  
blevne tilovers fra Jernbanebygningen i  
Helsingør. Jeg nævnte omtrent  $\frac{1}{2}$  Million,  
og den ærede Minister udtalte da, at der  
var blevet omtrent 300,000 tilovers. Jeg  
vil derefter henstille, om ikke min Hjemmels-  
mand, der selvfølgelig ikke har kunnet staa  
paa Bladsen og tælle Stenene, da maa siges  
at have haft fuldstændig Berettigelse til at sige,  
at her var blevet et stort Kvantum Sten  
tilovers. Naar han har anslaaet det til  $\frac{1}{2}$   
Million, og det i Virkeligheden viser sig at  
være ca. 300,000, har han ikke taget saa  
meget fejl; 300,000 tiloversblevne Sten ere  
jo et ret betydeligt Kvantum. Min Hjem-  
melsmand har jo ikke kunnet vide, hvad den  
ærede Minister oplyste om de 80,000 Sten,  
at de ere gaaede over paa en anden Konto,  
idet der i Stedet er blevet anvendt Beton-  
arbejde, men han har kunnet se, at der laa  
et overordentlig stort Parti Sten der, og  
det var ham bekendt, at disse Sten tilhørte  
Entreprenøren, som kunde disponere over  
dem til egen Fordel. Der staar jo virkelig