

man nu tør bove at fremsætte Forslag til Anlæg paa et andet Sted, paa Stenklipperne, det ved jeg ikke, men Udsættelse af selve Sagen, kan den ikke taale ret længe.

Ordføreren (Lutein): Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgtres (Øvejen) omtalte Finansudvalgets Røgtelse af Anlægget af en Statstelegrafstation ved Tarm og mente, at vi derved vare gaaede Tarms Interesser for nær. Jeg tror, det ærede Medlem tager fejl der, og jeg er saa meget sikrere paa det, som jeg personlig har en hel Del Erfaring i Henseende til Forholdet mellem Statstelegrafstationer og Jærnbane-stationer. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at naar Tarm indtil 1875 havde en Statstelegrafstation, og denne saa blev forandret til en Jærnbane-telegrafstation, var den mindre heldig stillet, fordi efter den tidligere Ordning besørgede Jærnbane-stationerne Telegraferingen temmelig utilfredsstillende, men netop ved Finansudvalgets indtrængende Indstilling og ved Indenrigsministerens Smødekommen er det nu gennemført, at Jærnbane-stationerne nu besørgede Telegraferingen for private paa en saadan Maade, at jeg endogsaa er noget i Tvivl om, hvorvidt man, hvor man har en Jærnbane-station til Raadighed, vil være tjent med i Stedet for at faa en Statstelegrafstation. Det ærede Medlem anførte, at et enkelt Telegram var blevet forsinket, ja, det er meget muligt, det tvivler ikke paa, men det vil kunne ske ved enhver Station, ogsaa ved en Statstelegrafstation, at tilfældige Omstændigheder, man ikke er Herre over, kunne gøre, at et enkelt Telegram bliver forsinket, Ledningen kan være afbrudt, eller hvad der nu kan være i Vejen, men sikkert er det, at den nuværende Ordning, saaledes som den er traadt i Kraft — det er vistnok fra 1ste April 1891 — har tilvejebragt ved Jærnbane-stationerne en saa god Telegrafering, at jeg ikke efter min Erfaring kan sømne, at Statstelegrafstationerne besørgede det bedre. Jeg kan sige det ærede Medlem, at jeg ligesom han har Forbindelse med en Jærnbane-station, og de ikke ganske saa Telegrammer, jeg veksler, besørges i Reglen mellem København og en Station i Vendsyssel paa en Time. Det er saa tilfredsstillende, at en Statstelegrafstation ikke vil kunne gøre det bedre, og saa har man den yderligere Fordel ved en Jærnbane-station fremfor en Statstelegrafstation, at paa et Sted som Tarm vil en Statstelegrafstation absolut faa indskrænket Tjeneste, medens Jærnbane-stationen staar aaben til Publikums Benyttelse i en

længere Tid af Døgnet. Jeg tror derfor ikke, at Finansudvalget gør Befolkningen i den Gaa nogen som helst Uret eller paa nogen Maade træder den for nær ved at modsætte sig, at der oprettes en Statstelegrafstation i Tarm, idet vi gaa ud fra, at Gaaen bliver lige saa godt betjent paa den Maade, hvorpaa Forholdene nu ere indrettede. Og dertil kommer, at de ærede Herrer kunne ikke uden videre gøre en Sammenligning mellem Forholdene, som de vare for en Del Aar siden paa Landstationerne, og de nuværende Forhold. Man maa nemlig erindre, at nu er der paa de fleste Steder Telefonforbindelse. Jeg ved ikke, om det er Tilfældet i Tarm; men har man den ikke der, er jeg temmelig sikker paa, at det ikke vil vare længe, før man faar det, og selvfølgelig maa da Benyttelsen af Telegraferen i en meget betydelig Grad tage af. Nej, hvad der skulde begrunde Oprettelsen af en Statstelegrafstation i Tarm, maatte være det, at Antallet af private Telegrammer, som skulle befordres af Jærnbane-stationen, var saa stort, at Personalet ikke kunde overkomme det uden at forsømme sin anden Tjeneste, og at Publikum ikke vilde blive tilstrækkelig betjent; men derom foreligger der for Øjeblikket ingen Oplysning. Jeg tror derfor, at vi baade over for Statskassen og over for Befolkningen i Tarm have handlet aldeles forsvarligt. Selv om vi alle kunne gaa ind paa de ærede Herrer's Betragtning af Bestyrdernes Karakter som saa særdeles besfeden, tror jeg dog, at de ved denne Lejlighed have gjort Fordring paa noget, som man gerne, uden at gaa dem for nær, kan sige nej til. — To ærede Medlemmer, de ærede Medlemmer for Maribo Amts 2den Valgtres (L. Larsen) og Randers Amts 4de Valgtres (Bønloffe) have omtalt Anlægget af en Havn ved Anholt. De ærede Medlemmer maa ikke have opfattet Udvalgets Stilling ganske rigtig; thi vi have paa ingen Maade modsat os Anlægget af en saadan Havn, men tværtimod udtalte jeg i Gaar paa Udvalgets Begne, at man an saa Anlæg et af en Havn ved Anholt for at ville være af stor Betydning for Fiskeriet og for et Foretagende, som det vilde være fuldt forsvarligt at gaa til, naar der var Udsigt til, at det kunde udføres forsvarligt og godt, og at det kunde staa sig. Men De maa erindre, at Statskassen har jo, om ikke gennem direkte Havn anlæg, saa dog gennem Understøttelser til Havn anlæg særlig i Rattagattet gjort ret sørgelige Erfaringer. Der er vistnok hos os, ogsaa hos Finansudvalget, en stor Tilbøjelighed til at gøre,