

rige Samling ikke ønsker at oprette en særlig Telegrafstation i Tarm. Der er en Særbanestation, og navnlig nu, efter at den højtærede Indenrigsminister har vist den Smødefømmen mod de Forordninger, der vare stillede og komne til Orde i Finansudvalget om bedre Statsstjeneste og bedre Forbindelse mellem Telegrafstationer og Særbanestationer, anser man det for endnu mere ufornødent at oprette særlige Telegrafstationer paa den Slags Steder.

Det næste Vædringsforslag angaar det samme, som jeg omtalte for under § 26, nemlig Tilvejebringelsen af en Natforbindelse med Berlin.

Saa ønsker jeg tillige at omtale det Vædringsforslag, der er stillet af tre ærede Medlemmer angaaende Forlængelsen af Anlægsmolen ved Hirtshals. Jeg vil da begynde med at sige, at dette Forslag burde vistnok have været stillet til § 26 I. og ikke til § 27, som det staar; men det har mindre at sige. Dette Spørgsmaal om Forlængelsen af Anlægsmolen ved Hirtshals er temmelig gammelt, og jeg kan bevidne, at der oppe i den paagældende Egn findes meget bestemte Anskuelser om, at Hirtshals er et Sted, hvor der, om der end ikke for billige Omkostninger kan bygges en Havn, saa dog uden overdreven Beføstning kan gøres en hel Del til Bestyttelse af Fisserfartøjer. Men derimod kan jeg ikke tilraade Tinget at tiltræde dette Forslag, fordi det ikke har været under nogen som helst Overvejelse i Finansudvalget. Der har nok været Samraad, som ærede Medlemmer ville se af Betænkningen, om Hirtshals og Forholdene der oppe, og der er det oplyst, at Forlængelsen af den dervedværende Mole vil koste enten 600 eller 700 Kr. pr. løbende Fod, efter som man vil have den længe eller kortere. Jeg kan her kun udtale, at Udvalget selvfølgelig vil tage dette Spørgsmaal under Behandling inden 3dje Behandling, og jeg vil hellere se dette Forslag stillet til 3dje Behandling, hvor vi endelig kunne tage Beslutning om det, end til nærværende Behandling, hvor det ikke er mig muligt at afgive nogen bestemt Erklæring om Tilslutning til Forslaget eller Modstand imod det.

I Betænkningen er der berørt nogle enkelte Punkter, som ikke have givet Anledning til Vædringsforslag, og der vil jeg gerne først omtale Forrentningen af Anlægskapitalen for den lolland-falsterke og for den østjællandske Særbane. Ærede Medlemmer ville se af Betænkningen, at Forholdet er det, at disse Baner, hvor Staten har garanteret Renterne, tilsyneladende eller i Virkeligheden bruge en Del flere Driftsud-

gifter end andre Baner, som formentlig maa stilles lige med dem. Udvalget har ment, at det var rigtigt at gøre denne Bemærkning for derigennem at vise, at dette Forhold, at Staten garanterer Renten af Anlægskapitalen af en Bane, hvis Drift for øvrigt overlades til et privat Selskab, ikke er nogen videre heldig Ordning, som i alt Fald ikke her har bragt noget heldigt Resultat.

Endvidere er det ved Samraad oplyst, at 2,000 Kr. af en Bevilling til ekstraordinære Dæmpningsarbejder mod Sandflugten ville blive anvendte paa Skallingen. Det blev nævnt ved første Behandling af Finansloven, at man ønskede Arbejder gjorde ved Skallingen for at bestytte de værdifulde Ejendomme, der ligge der, og ærede Medlemmer, der have Interesse for denne Sag, ville heraf se, at der vil blive gjort noget.

Endvidere har der været ført Forhandlinger med den højtærede Minister om Havneanlæg ved Hundested og i det hele paa Nordhjsten af Sjælland, men man er ikke kommen videre, end at man anser det for særdeles ønskeligt, hvis der kunde gøres noget for Anlæg der. Som ærede Medlemmer vide, er der ved Hundested en Havn, som er uheldig. Man mener nu at have fundet en Plan, hvorefter der, uden forholdsvis store Omkostninger, kan udføres en Forbedring af denne Havn, saaledes at den kan beses af Fisserfartøjerne, og det vil jo blive Genstand for Overvejelse inden 3dje Behandling, om der vil komme Forslag om Udførelse af noget der.

Under § 27 staar der i Betænkningen, at Udvalget har forlangt sig meddelt Oplysning om de Konditioner, hvorefter Bygninger opføres paa Statsbanerne, og Udvalget har derefter modtaget nogle Meddelelser, det vil sige, trykte Eksemplarer af de Betænkninger, hvorefter Bygninger bortliciteres, og jeg kan ikke sige andet, end at man der har faaet nogle ret mærkelige Oplysninger. Ved større Bygningsarbejder paa Banerne viser det sig, at man i Reglen, og vistnok al Tid, følger den Regel at bortlicitere dem paa den Maade, at Særbanerne ved en særlig Kontrakt stæffe de fornødne Mursten, medens en anden Entreprenør — ikke Leverandøren af Murstenene — ellers overtager Udførelsen af Bygningerne med Tillæg af samtlige Materialer, der gaa til der. Dertil er der formentlig ikke noget at indvende. Derimod har man ganske forskellige Regler ved forskellige Bygningsarbejder om, hvorledes Forholdet skal være med disse Mursten. Det er saaledes oplyst, at ved det meget betydelige Bygningsarbejde, som er udført paa