

tror, Sammenligningen vil passe ganske godt. Men jeg skal for Resten komme tilbage paa Fiskeriforeningens Forhold. Med Hensyn til Hønseavlforeningerne og den almindelige Ledelse af Hønseavlen gennem en ny fælles Forening skal jeg gøre opmærksom paa, at Statskalenderen kan ikke omfatte den nye Forening, der først er dannet, efter at Statskalenderen for 1891 er udkommen. Men hvis Hønseavlen mulig findes opført i den nye Statskalender i dette Aar, vil den staa som værende under en fælles Forening. Det er ikke mig bekendt, at der er nogen som helst Uenighed indenfor denne Forenings Bestyrelse, og jeg tror heller ikke, der er det. Jeg kan naturligvis ikke kende enhver Ubehagelighed, og alt hvad der omtales i Bladene, men som Sagen foreligger for mig, er der fuldkommen Enighed, endog alaa fuldkommen Enighed om at afholde en fælles Udstilling dette Aar, der skulde omfatte hele Landet. Altsaa, jeg fastholder stadig Ønsket om en Bevilling til denne Forening. — Det ærede Medlem fra Nyborg (N. Jensen) skal jeg gøre opmærksom paa, hvad min Tanke var, naar jeg har nævnt, hvad Udsørselsværdien for Æg var, og hvad Overskuddet af Udsørselsværdien af Heste var. Jeg sagde det ærede Medlem, hvor jeg havde taget Tallene fra; nemlig fra „Tidskrift for Landøkonomi“; det kan være, at der kan findes andre Tal andet Steds; væsentlig afvigende kunne de ikke blive, men mit Øjemed er naaet, det er slet ikke det absolut at ville fastholde Tallene. Min Hensigt var kun den, at jeg vilde bevise, at Udsørselen af Æg spiller økonomisk som Overskudsudsørsel fra Landet en saa betydelig Rolle, at den passende kan sammenlignes med Overskuddet af Udsørselen af Heste. At Heste have en ganske anden Kapitalværdi i Handelen, behøver jeg selvfølgelig ikke at sige at sige, det er noget, jeg ved særdeles godt, og jeg har aldrig tænkt paa noget i den Retning, men det kommer jo heller ikke denne Sag ved. Naar det lykkes mig at godtgøre for Tinget, at Udsørselen af Æg har en saadan almindelig økonomisk, statsøkonomisk, landøkonomisk Betydning, at der bør tages Hensyn til dem, som gaa i Spidsen for den Produktion, behøver jeg ikke at opnaa mere ved denne Bestyrelse, og det haaber jeg uægtelig at opnaa. — Det ærede Medlem fra Bøllum (Bing) har ganske Ret i, at Bestyrelserne for Sparekasserne ikke skulle have Lov til at styde noget af Ansvarer fra sig og styde sig ind under Sparekassenspektoren, og hvad der er sagt om dennes Forhold i det hele fra forskellige Sider, kan jeg være ganske

enig i. At Eftersynet er ønskeligt, er ganske sikkert, men at det navnlig skal være regulerende over for Regnskabsvæsenets hele Indretning i Sparekasserne, men ikke lige over for Kassebeholdningen og ikke lige over for Kassebestyrelsernes økonomiske Ansvarlighed, burde man hurtigt kunne blive enig om. Men saa maatte det ærede Medlem, som synes at være en Ven af gode Middage, heller ikke trække Forholdet saaledes ned, at han betragter Sparekassenspektoren som en velkommen Middagsgæst og ikke som andet. Han er adskillig mere og tager virkelig med megen Alvor paa sin Værning.

Overfor det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (G. Holm), som omtalte Husmandsrejser, skal jeg erkende, at det er et Forhold, som det er meget ønskeligt at saa reguleret. Maa jeg minde om, at første Aar denne Bevilling var givet, tog Ministeriet selv Sagen i sin Haand, men saa opstod der Landet over et sandt Kamaskrig, at nu har Ministeriet votet sig ind paa noget, som det ikke forstaar, nej, det vilde Landboforeningerne have, og det var det ærede Finansudvalg enig i. Jeg gav det med Fornøjelse fra mig, thi det var for Ministeriet en meget vanskelig Opgave. Grunden til, at Ministeriet tog det, var, fordi man derved let kom til at fordele det over hele Landet, ellers kom det an paa, hvem der meldte sig. Saa fik Landboforeningerne nogenlunde fri Raadighed, og de Herrer vide jo godt, at naar disse Foreninger saa fat i en Ting, saa vil de have fri Raadighed og ingen Regler have foreskrevet. Hvis det ærede Folketing og Finansudvalget efter den Erfaring, de have gjort, ville være med til at regulere Forholdet, vil der behøves nogen Bevilling dertil. Naar der skal staves Tillidsmænd, maa disse rejse paa Statens Regning og ikke paa Husmændenes, ellers bliver Forholdet falsk. Men vil man til at regulere Forholdet og tage noget af Friheden og Myndigheden bort fra Landboforeningerne, saa vil jeg gerne være med dertil, men jeg vil gøre opmærksom paa, at det er Landboforeningerne og Folketinget, som har bragt Sagen i det Spor, hvori den nu er. Vil man have den ud deraf, tror jeg, det er rigtigt, og jeg skal med Fornøjelse medvirke dertil.

O. Scavenius: Jeg vil blot gøre en kort Bemærkning i Anledning af de Udtalelser, der ere fremkomne imod mine tidligere Bemærkninger om, at det vilde være rigtigt at anvende et forholdsvis maaske noget større Beløb til Husdyravlen i de