

men det tror jeg slet ikke er rigtigt, og det gør man heller ikke ved de tekniske Skoler. Der stiller man Beløbet til Ministerens Naadighed, men ganske vist er der Enighed om de Hovedregler, som skulle følges ved disse Bevillinger, og det kan der ogsaa være Grund til. Sagen er den, at Forholdet med Hensyn til Elevantallet, Lærerværekster o. s. v. kan være saa vækslende, at det ikke er heldigt saaledes at binde sig til bestemte Bevillinger til de enkelte forskellige Skoler. Man maa huske paa, at der her er Tale om Fagskoler, hvor man ikke som ved Realskoler eller Folkehøjskoler kan vente en regelmæssig Frekvens, og derfor tror jeg, det er rigtigst her at give Bevillingen som ved de tekniske Skoler, men for Resten nøjes med Hovedregler for Anvendelse af dem og ikke gaa til Bevillinger til de enkelte Skoler, hvad der vil være lidet heldigt. Jeg forbeholder mig at komme tilbage til dette Spørgsmaal ved Finanslovens senere Behandling.

Den ærede Ordfører har ret udførlig omtalt flere Punkter, som ikke ere blevne gjort til Genstand for Endringsforslag, og enkelte af disse Punkter vil jeg tillade mig at komme lidt ind paa. I Forbigaaende maa jeg maasse først erindre om, at under Nr. 18 er der gjort en Bemærkning, rettet til Udenrigsministeren, med Hensyn til Køb af Statsinventariegenstande til Udenrigsministeriet, og der blev da henvist til, at denne Indtægtssum vedkommer ikke Udenrigsministeriet men Indenrigsministeriet. Dette er ganske rigtigt; Statsinventariet henligger under Indenrigsministeriet. Den ærede Ordfører mente dernæst, at denne Sum skulde komme til Indtægt paa Finansloven, men deri tror jeg ikke, den ærede Ordfører har Ret. Jeg skal undersøge det Spørgsmaal nærmere, men skal dog her blot erindre om, at Statsinventariet er en Institution, som er undergivet en særegen Bestyrelse, for Resten en legalt ordnet Bestyrelse, og for Statsinventariets Vedkommende aflægges der flere Regnskaber. Den Bevilling, som staar paa Finansloven under Indenrigsministeriet, er nærmest til Administration, Administration i videste Forstand, derunder f. Eks. forskellige Udgifter til Forsikring af Statsinventariet, og derfor gøres der Regnskab og Rede i et Regnskab, der gaar til Statsrevisionen. Men dernæst udredes en Del af Bekostningerne ved Statsinventariet af Civillisten. Dette gælder med Hensyn til Fornyelse og Vedligeholdelse, og derfor aflægges et andet Regnskab, som ogsaa gaar til Indenrigsministeriet og til Revisionsdepartementet. Jeg skal erkende, at med Hensyn til den Sum, her er Tale

om, maa der gives regnskabsmæssig Forklaring, og den maa gives til Statsrevisionen, men jeg tror ikke, at selve Summen kan komme til Indtægt paa nogen Konto paa Finansloven. Man kan jo imidlertid konferere nærmere om det, i Realiteten vil der næppe blive nogen Uenighed om dette Punkt.

Jeg skal dernæst tillade mig at omtale Nr. 47 i Betænkningen, der har til Overskrift „Udgifter i Henhold til Lov af 1ste April 1887“, og i hvilken der er Tale om et Samraad. For først at omtale de Punkter, som den ærede Ordfører kom nærmere ind paa som praktiske, skal jeg sige, at Fordelingen af Præmiesummerne kan ikke ventes paa en Gang at skulle blive fuldkommen; den maa rette sig efter Udviklingen, saaledes som den bliver klar for klar, men det fornødne i den Retning skal for øvrigt blive taget under Overvejelse. Den ærede Ordfører omtalte dernæst — eller det har i hvert Tilfælde i Samraad været omtalt — en Revision af Husdyrloven. Jeg skal gentage, hvad jeg tidligere har sagt, at der er en Paragraf i Husdyrloven, nemlig § 9 om Understøttelser til almindelige Foranstaltninger, der iværksættes af Foreninger, som jeg anser det for ønskeligt, ja næsten nødvendigt at saa revideret. Da denne Lov blev fremsat, var Forlangendet fra Ministeriets Side noget anderledes; Paragraffen havde en noget videre Redaktion. Det var under Behandlingen i Rigsdagen — særlig i det andet Ting i øvrigt — at man snævrede Paragraffen ind og indsatte Bestemmelser, som i høj Grad ere hemmende for Anvendelsen af de givne Bevillinger i denne Paragraf. — Denne Sag har imidlertid udviklet sig meget stærkt, og for Øjeblikket have vi forlangt en Bevilling paa 15,000 Kr. ud over de 50,000 Kr., der allerede i dette Øjeblik ere optagne for det løbende Aar. Jeg anser det altsaa for ønskeligt, at man kommer til en Revision af disse Bestemmelser i Husdyrloven. Med Hensyn til de øvrige Præmieringsbestemmelser turde det være noget mere tvivlsomt. Det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (D. Scavenius) og den ærede Ordfører have her udtalt sig paa en noget anden Maade, og navnlig ankebe det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds over en Udtalelse, der er kommen fra Mindretallets Ordfører. Hvis det ærede Medlem vil gennemlæse denne Udtalelse og ikke nøjes med at have hørt den, saa tror jeg, at han vil finde den, om ikke fuldkommen træffende, saa dog i mange Maader ret træffende, og jeg tror, at der deri er givet al den Aner-