

Sted, uden at man derved krænker de medicolegale Hensyn. I Lovforslaget § 5 hedder det: Nærmere Forrifter om Udførelsen af Vigsbrænding gives af Justitsministeren i et Regulativ o. s. v. Denne Paragraf giver formentlig Justitsministeren al fornøden Myndighed til at varetage de Hensyn, som maa tages fra medicolegal Side. Jeg finder ikke Anledning til at komme dybt ind paa Sagen, da jeg maa gaa ud fra, at Folketinget er velvilligt stemt for den, efter som dette Ting for 9 Aar siden saa godt som enstemmig vedtog at anbefale et Andragende fra Foreningen for Vigsbrænding gaaende ud paa, at Vigsbrænding blev tilladt. Jeg var den Gang Ordfører for Andragendet og har i den Omstændighed fundet Opfordring til ogsaa ved nærværende Lejlighed at bringe Sagen frem for Tinget. — Der er en Side af nærværende Sag, som ikke er berørt i Lovforslaget, og som jeg heller ikke berørte ved dets Fremsettelse, skønt det er en Side, som har en ikke ringe praktisk Betydning. Det er Spørgsmaalet om Præsternes Medvirkning ved Vigsbrænding. Jeg har ikke ment, at det var rigtigt, at Lovforslaget indeholdt noget derom. Jeg mener, at den Side af Sagen rettest ordnes ad ren administrativ Vej; men jeg gaar rigtig nok ud fra som en given Ting, at naar vi saa en Lov, som tillader Vigsbrænding, saa vil der blive givet Præsterne Tilladelse til at medvirke, for saa vidt de selv ville. Det er ikke min Mening, at man skal paa- byde nogen Præst at fungere ved en Vigsførd, hvor Viget bliver brændt; men jeg kan ikke skønne, der er nogen som helst Grund, der taler for at nægte Præsterne en Tilladelse hertil. Det forekommer mig aldeles klart, at der ikke er noget i Folkekirken Læresætninger, som strider imod Vigsbrænding, og Forholdet er jo ogsaa det, at mange af vore gejstlige offentlig have udtalt sig for Vigsbrændings Tilstedelighed, medens ganske vist en Del af dem staa paa et modsat Standpunkt. Gaa vi til Udlandet, er Forholdet ligeledes det, at mangfoldige gejstlige, baade højere og lavere, have udtalt sig stærkt og bestemt for Vigsbrændingens Forenelighed med de kirkelige Læresætninger. Jeg vil altsaa tillade mig at gaa ud fra, at den danske Folkekirkes øverste Styrelse, hvis dette Forslag bliver til Lov, ikke vil nægte de Præster, der maatte være villige dertil, at medvirke i Tilfælde, hvor Vigsbrænding finder Sted. Jeg kan saameget mindre tro, at Folkekirken Styrelse skulde vilde nægte Præsterne en saadan Frihed, naar jeg ser hen til, at man ikke har været betænkelig ved at tillade Præsterne at medvirke f. Eks.

ved fraklites Vielse, som dog er et Forhold, der er ganske anderledes betænkelig fra et strengt kirkeligt Standpunkt end det, som Taler her er om. En yderligere Grund til at forudsætte, at Folkekirken Præster saa Lov til at medvirke, finder jeg i den Omstændighed, at den nærværende Kultusminister har været medvirkende ved Oprettelsen af Foreningen for Vigsbrænding og her i Tinget, da han havde Sæde som Folkestingsmand for Københavns 5te Valgkreds, værdt har udtalt sig for Sagen. — Det vilde gøre mig meget ondt, om Gennemførelsen af en Sag som denne skulde vække Forargelse i større eller mindre Krese her i Landet; men jeg har som sagt den Overbevisning, at det ikke kan blive Tilfældet, og jeg vil tilføje, at den Maade, hvorpaa Foreningen for Vigsbrænding har virket for Sagen, og navnlig den takfulde og humane Maade, hvorpaa Foreningens ansætte Formand altid er optraadt, er mig en Borgen for, at Loven, naar den bliver ført igennem, vil blive benyttet saaledes, at den ikke vil give Anledning til at vække begrundet Forargelse til nogen Side. Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til det ærede Tings bedste Velvilje.

#### Justitsministeren (Nellmann):

Under Forudsætning af, at dette Lovforslag, saaledes som den ærede Forslagsstiller fremstillede det, egentlig ikke vedrører Spørgsmaalet om Trossamfundenes Stilling over for Vigsbrænding, eller Spørgsmaalet om Præsternes Medvirkning ved Begravelse efter en Vigsbrænding — i hvilket Tilfælde dette Lovforslag forøvrigt ikke vilde henhøre under min Resport — under den Forudsætning altsaa, som den ærede Forslagsstiller gik ud fra, at dette Lovforslag nærmest angaar den, om jeg saa maa udtrykke mig, politimestige Side af Sagen o: Hensynet dels til det sanitære og dels til almindelig Velanstændighed, finder jeg ikke nogen Grund til at modsætte mig dette Lovforslag. Jeg har allerede ved en tidligere Lejlighed udtalt, at jeg ikke saa nogen Anledning til fra Statens Side at forbyde Vigsbrænding, men at man kun burde træffe de fornødne Forholdsregler for at kontrollere dens Udførelse samt anordne forfæltige andre i Forbindelse dermed staaende Forsigtighedsregler. Jeg tror altsaa, at Lovforslaget meget vel kan tjene til Grundlag for nærmere Forhandling. Der er imidlertid et Punkt, hvor jeg dog tror, der vil trænges til nogen Tilføjeelse til Lovforslaget, og det er navnlig med Hensyn til de Forsigtighedsregler, som maa kunne kræves tagt-