

og hvis jeg ikke tager meget fejl, sagde man, at naar man kunde staafe de Forbedringer i Epidemiloven, som man attraaede, kunde der nok være Spørgsmaal om at gaa ind paa dette Forslag. Derfor er det, jeg har troet i alt Fald delvis at imødekomme Tingets Ønske ved at optage disse Bestemmelser i § 18 i Epidemiloven. — Hvad Erstatningsbestemmelserne angaar, antager jeg nok, man kommer til Rette derom. Det er vistnok Meningene med det sidste Stykke i § 18, at Reglen skal være den, at der skal tilstaa Erstatning, naar der virkelig paaføres et økonomisk Tab ved dette Forbud mod at bortføre Mælk fra Huse, hvori den paagældende Sygdom er udbrudt, men i alt Fald antager jeg, at det er af de Punkter, man nok kan komme over. — Hvad angaar Betalingsbestemmelserne i § 24, saa er det jo det Punkt, som har spillet Hovedrollen i Ankerne over den nu bestaaende Epidemilov. De Punkter, som i Særdeleshed, i det mindste efter de Erfaringer, jeg har kunnet gøre ved de til Justitsministeriet indkomne Forespørgsler og Besvælinger, kræve Opmærksomhed, ere for det første dette, at Løgen ikke længere skal have Ret til at oppebære den samme Betaling for efterfølgende Besøg som for det første Besøg, og dernæst — det er den Bestemmelse, som navnlig har vakt megen Misnøje — at naar vedkommende Løge indfinder sig i Sygehuse, Stiftelser, Fængsler og lignende Lokaler, hvori forskellige Personer, der ikke høre til samme Husstand, have Ophold, da skal han ikke have Lov til at beregne sig fuld Betaling for hver enkelt, som naar han besøger Personer, som bo hver for sig, hvilket han kunde efter den bestaaende Epidemilov, men at han kun er berettiget til at beregne sig en mindre Betaling. — Jeg tror derfor som sagt, at det kunde være hensigtsmæssigt for at naa disse Fordele, om man vilde fremme Sagen saaledes, at Loven kunde behandles til Ende i denne Samling, thi det maa jo erindres, at for den ny Lov kommer ud, faar man ikke disse Forbedringer. Men som sagt, det, jeg betragter som Hovedsagen ved det hele, er, at vi inden den 1ste April 1893 absolut maa have en ny Udgave af Epidemiloven, thi den Tilstand, at man stod der og ikke havde noget, kan virkelig ikke gaa an.

Da ingen flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

C. Ravn: Jeg tillader mig at foreslaa, at denne Sag henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om et overordnet Sundhedsraad.

Formanden (Høgshro): Der er som sædvanlig af 15 Medlemmer begæret, at dette Udvalgsvalg skal foretages efter Reglerne for Forholdstalsvalg, og der er anmeldt for mig 3 Grupper af Medlemmer, en paa 37, en paa 34 og en paa 24.

Af den første Gruppe indstattes: Plesner, Højmark, Jørgensen og Berntsen, af den anden Gruppe: Bjerre, J. C. Christensen, Brandes og Buhl, samt af den tredje Gruppe: Lüttichau, N. Andersen (Dense Amts 2den Valgkreds), og T. Thomsen.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes paa Torsdag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Første Behandling af:
Forslag til Lov om Digbrænding.

2) Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Foranstaltninger imod Udbredelse af smitsomme Sygdomme.

Mødet hævet Kl. 2. 20'.