

Øjeblikket er defekt, ikke fuldtalligt. Dette har jo endogaa den Betydning, at der ikke blot mangler et Medlem i Finansudvalget, men at en Gruppe her i Tinget i Øjeblikket overhovedet ikke er repræsenteret i Udvalget. Dette er maaste ikke til Ginder, for, at Udvalget tilendebringer de Arbejder, som nu en Gang ere overdragne til det; men jeg synes dog, at over for denne Sag, hvor det dog var ønskeligt, at alle Sider af Tinget fik Lejlighed til at øve deres Indflydelse, vil det være nok saa hensigtsmæssigt, om Sagen bliver henvist til et andet selvstændigt Udvalg. Jeg tillader mig derfor at foreslaa den henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Clausen: Ja, jeg kan dog ikke anerkende Berettigelsen af den Argumentering, som det ærede Medlem førte for ikke at henvise dette Lovforslag til Finansudvalget. At Finansudvalget skulde være defekt, fordi et enkelt Medlem er gaaet bort, er dog vel noget, man fra alle Sider vil erkende ikke er Tilfældet. Finansudvalget er fremdeles med sine 14 Medlemmer fuldstændig i Stand til at behandle enhver Sag, der henvises dertil. En anden Grund, som det ærede Medlem tillod sig at fremhæve, nemlig at en enkelt Gruppe ikke skulde være repræsenteret i Finansudvalget, kender jeg heller ikke noget til. Jeg ved, at vi have valgt Finansudvalgets Medlemmer gruppevis, samt at den Gruppe, det ærede Medlem tilhører, er endog særlig stærkt repræsenteret, og skulde en anden Gruppe f. Eks. have desavoueret sine valgte Medlemmer til Finansudvalget, er det dog noget, som ikke vel kan komme i Betragtning; man kan dog derfor ikke give denne Gruppe Lejlighed til at vælge ny Medlemmer. Jeg finder vedvarende al Grund til at henvise dette Forslags videre Behandling til Finansudvalget, og jeg skal derfor fastholde mit Forslag, medens jeg fraraader ærede Medlemmer at stemme for det Forslag, som det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgfres (Hørup) stillede.

Da ingen yderligere begærede Ordet, var Forhandlingen herom sluttet.

Forslag af Clausen om Sagens Henvi-
sning til Finansudvalget
vedtoges med 42 Stemmer mod 26.

Derved bortfaldt det af Hørup stillede Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov om Foranstaltninger til Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Brug af Maskiner m. m. af 12te April 1889 § 12.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1796—99.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C)
vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

Det bliver nu tilstillet Landstingets Formand.

Formanden (Høgsbro): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

- 1) Første Behandling af:
Forslag til Lov om Bønninger m. m. ved Fyrvæsenet.
- 2) Første Behandling af:
Forslag til Lov om et overordnet Sundhedsraad.

Mødet hævet Kl. 1. 50'.