

Røge, naturligvis ved en Hufommelsesfejl, siger, at vor nuværende Konge har samme Civilliste som hans Forgænger, thi dette er som sagt ikke rigtigt. Naar det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkres (Bønsløkke) optræder paa den Naade, at han siger, at hvis dette Forslag ikke kan gaa igennem dette Ting, er det Regeringens Skyld, saa er det en saare nem Naade at forsøge at vælte Ansvarret for, hvad man selv gør, over paa andre. Det er jo ikke første Gang, at man har hørt noget saadant her i Tinget, navnlig fra den Side, som det ærede Medlem hører til, men det er aldrig lykkedes de ærede Herrer at frigøre sig for Skylden for de Handlinger, de selv udføre, og at vælte den over paa andre, og det vil næppe heller lykkes dem denne Gang. At det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkres (P. Holm) vilde optræde paa den Naade, han gjorde, er noget, man kun kunde vente, naar han overhovedet vilde optræde, thi det var jo fuldstændig i Harmoni med de Udtalelser, vi Dag ud og Dag ind se fremsatte fra den Side, men det ærede Medlem har jo selv Følelsen af, hvorledes hans Optræden vil blive opfattet, idet han i Begyndelsen af sin Udtalelse ytrede, at hans Udtalelser rimeligvis af mange vilde blive opfattede som absurde. Ja, det tror jeg, han har Ret i, at man vil betragte det som absurd, at der drages Sammenligninger mellem Kongehuset og de fattige, trængende Arbejdere her i Landet. Jeg tror, at denne Betegnelse er saa rigtig truffen af det ærede Medlem, at de ikke let kunne betegnes rigtigere, end han selv har betegnet den. Jeg vilde anse det for meget beklageligt, om der skulde blive lagt disse Apanager Hindringer i Vejen. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkres kaldte dem oftere Gager, men jeg tror, at Apanager er en rigtigere Benaevnelse. Det har jo altid været Sæd og Skik i vort Land, at Medlemmer af Kongehuset have faaet Apanager, for at de ikke blot kunne føre en Tilværelse, der er fri for Næringsforger, men ogsaa, som det ærede Medlem sagde, en standsmæssig Tilværelse, thi det turde vel være Hensigten med overhovedet at have et Monarki og et Kongehus, at det skal kunne føre en saadan Tilværelse, at det kan kaste en vis Glans over Nationen baade udadtil og indadtil.

**Konsejlspræsidenten** (Estrup): Det er foranlediget ved en Udtalelse fra det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkres (Bønsløkke), at jeg ønsker udtrykkelig at udtale her, at jeg ikke har fremsat dette Lovforslag for at søge et Tillidsvotum af

dette Ting eller af Repræsentationen overhovedet.

**Sørup:** Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkres (N. Andersen) kan vist have Ret i, at det ikke var korrekt, naar jeg før har sagt, at den nuværende Konges Civilliste blev ansat til samme Beløb som hans Forgængers. Det er imidlertid heller ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem selv anførte, at den stedfundne Indskrænkning deraf skete af Hensyn til Rigets Formindskelse. I Virkeligheden er den nuværende Civilliste nemlig fastsat i 1863 og er fastsat for Kongeriget og Slesvig til det samme Beløb, som den i dette Dørlig andrager, nemlig 1 Million Kr. Hvorom al Ting er, saa forandrer alt dette imidlertid ikke Hovedmeningen i det, jeg fremsatte, nemlig at den nuværende Civilliste er fastsat særdeles rundeligt, hvilket er det Synspunkt, jeg gør gældende. — Overfor den højtærede Konsejlspræsident vil jeg kun sige, at jeg har ikke brugt de Udtryk, han lagde mig i Munden om, at dette Forslag skulde være fremgaaet af forudgaaende Forhandlinger. Disse Udtryk benyttede jeg ikke, men jeg forudsatte ganske vist som en Selvfølge, at den højtærede Konsejlspræsident ikke vilde have forelagt et Forslag som dette, uden at han sølte sig forvisset om, at det ogsaa vilde blive til Lov. Om denne Forvisning kunde antages at være grundet paa direkte Forhandling mellem de Parter, som stattede den højtærede Konsejlspræsident, har jeg ikke anhydnet noget. Selvfølgelig kan denne Forvisning ogsaa grunde sig paa den politiske Situation i sin Almindelighed. Den anden og modsatte Tankegang, at dette Forslag skulde kunne være forelagt for at konstatere, at et saadant Forslag ikke vilde blive vedtaget, er aldeles ikke faldet mig ind.

Da ingen yderligere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Obergang til 2den Behandling  
vedtoges med 65 Stemmer mod 3.

**Clausen:** Jeg tillader mig at foreslaa denne Sag henvist til Finansudvalget.

**Sørup:** Jeg skulde i og for sig gerne støtte dette Forslag, hvis der ikke forelaa en særlig Grund til hellere at ønske Sagen henvist til et selvstændigt Udvalg. Det er ærede Medlemmer bekendt, at Finansudvalget i