

de komme op til det, der stod i afsvigte Aar, og de ville da komme til et ganske artig Resultat. Til Industriens Fremme stod der for 10 Aar siden opført 68,000 Kr. nu staar der 285,800 Kr. Man vil se, at man der har fulgt ganske godt med og er kommen til betydelige Bevillinger, og skal Staten ikke ligesom selv drive Agerbrug og Industri, tror jeg ikke, der er anden Vej at gaa, og springe for stærkt skal man ikke. Fiskeriet stod opført med 31,980 Kr., nu staar det med 118,075 Kr., altsaa en meget betydelig Stigning. Det er derfor en meget stor Overdrivelse, naar man siger, at der ikke findes noget til Landbrug og andre Erhvervsgræne paa dette Finanslovsforslag. Der findes tværtimod meget betydelige Bevillinger, og Bevillinger af den Bestaenhed, at hvis man for 10 Aar siden, da jeg som Medlem af Tinget tog Ordet for at forsøge Bevillingerne og udvide dem, havde sagt, at de vilde blive saa store, vilde ingen have troet det. Den Gang vilde man næppe høre derpaa, naar der var Tale om den Slags Bevillinger. Nu ere de der imidlertid, det er et Faktum, som ingen kan benægte.

Det ærede Medlem for Randers Amts 3dje Valgkreds syntes ikke, at Bevillingerne til Landbrugsstolerne vare store nok. Jeg vil gøre opmærksom paa, at det er de Landbrugsstoler, med hvilke der er forenet Monstervedværelser af Huslodder, hvorom der er Tale, og af dem er der ikke mange. Jeg tror, at man hidtil har kunnet fyldestgøre, hvad der er blevet krævet i denne Retning. Det ærede Medlem spurgte — jeg kan sige det med det samme — om, hvorfor Jærnbanebygningen ved Strømmen Station ikke er opført i Aar. Det ærede Medlem ved vist, at Randers forlanger 2 Bystationer, hvilket man ikke har troet at kunne gaa ind paa, og at Strømmen Station har udviklet sig til en virkelig Bystation. Det er et Tilfælde, at den findes ved Randers, den skyldes oprindelig Nyom-Grenaa-Banen. Man har forlangt, og der har været Tale om en anden Ordning, og dertil kommer man vel nok en Gang, men endnu er det ikke lykkedes. Saa spurgte det samme ærede Medlem, om Esbjerg-Ruten virkelig er til Gavn. Ja dette Spørgsmaal er det ikke saa meget min Sag at besvare. Det er Landboerne, som have forlangt Esbjerg-Ruten ført igennem, saaledes som vi vedtog det ved Bevillingen af Subventionen i Fjor. Der har været Tale om at indskrænke Ruten til 2 Ture ugentlig, og jeg har gjort Forsøg paa at komme frem i den Retning, men mødte stor Modstand fra Landbrugets Side gennem de Organer, jeg har med at gøre.

Det var ikke mulig at komme igennem med disse 2 Ture, og da jeg har beholdt Bevillingen, som den tidligere var indrettet, ere de 3 Ture blevne staaende. Men ønsker man disse Ture reducerede til 2, skal der fra Regeringens Side ikke være noget i Vejen for at komme dertil.

Det ærede Medlem fra Frederiksborg (Dinesen) nævnedes Mosebygningen ved Anholt. Det er et Forsøg, som gøres navnlig for at se, hvor man skal bygge en Havn, og jeg tror, at vil man være med til dette Forsøg for at faa den fornødne Erfaring i saa Henseende, maa Bevillingen gives. Det ærede Medlem nævnedes ogsaa Hundested Havn, jeg interesserer mig ligeledes for Forholdene ved Hundested Havn, som jo uheldigvis er et temmelig mislykket Anlæg. Det er imidlertid ikke rigtigt at give Administrationen Skylden derfor udelukkende, og der er den Forskel fra Anlægget ved Anholt, at man her har tænkt sig Tingen som et Statsanlæg, medens Havneanlægget ved Hundested mere var et privat Anliggende, som havde Støtte fra Statens Side, og jeg tror, at det er fra den Side, det maa opfattes, hvis det skal optages.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds (Harald Sørensen) var meget misfornøjet med forskellige Lønningsforhold og andre Forhold, som havde gjort sig gældende ved Statens Jærnbaner. Hvad Lønningsforholdene angaar i sine Enkeltheder, kan jeg ikke følge det ærede Medlem, for dertil vare hans Udtalelser ikke præcise nok. Naar det ærede Medlem fremdrog Spørgsmaalet om, at Lønnen var for lille for ikke faglærte Arbejdere ved nogle Værksteder, tror jeg at have svaret derpaa allerede i Fjor. Jeg siger ikke, at Lønnen er høj, men jeg siger, at ganske vilkaarlig kan Ministeren ikke gribe ind i denne Slags Forhold. Og naar jeg overvejer dette Spørgsmaal, for saa vidt det forelægges for mig, om Lønninger ere passende, tager jeg altid Hensyn til de Bevillinger, som ere givne af Rigsdagen under nogenlunde lignende Forhold. Naar det ærede Medlem vil sammenligne de Bevillinger, der ere givne under forskellige Institutioner til Folk uden særlig Uddannelse, saasom under Post- og Telegrafvæsenet og andre Institutioner, vil han finde, at de ere saa temmelig stemmende med, hvad der her er sket under Jærnbanevæsenet. Saa gif det ærede Medlem ind paa en nærmere Dmtale af nogle Arbejdsnedlæggelser og Arbejdsstandsninger, som fandt Sted i Aarhus, og skønt jeg ikke kan erkende, at Sagen saa ganske hører hjemme under en Finanslovsbehandling, skal jeg dog gaa lidt ind paa den. Jeg