

og saa, at hvis vi skulle gaa til ny Lovgivning paa dette Omraade, skal man ikke gaa den Vej at indstrænke de Fordele, som Sømanden nu har i sit haarde, misfommelige Arbejde, men muligvis udbvide hans Retigheder og forbedre hans økonomiske Eksistensvilkår. Ligeledes omtalte det ærede Medlem de syge Sømands Vilkår. Jeg havde selv tænkt mig at fremdrage dette Forhold; men jeg er saa fuldstændig enig med det ærede Medlem i hans Betragtning der, at jeg derfor kan undlade det. Jeg siger ogsaa: Lad os skrive ind i Loven saa klart og tydelig, vi kunne, at Staten skal træde til, hvor man ikke længer kan lade den private have Ansvaret. Der var imidlertid ogsaa et andet Forhold, jeg kunde ønske, at det ærede Medlem havde omtalt og ogsaa der havde sagt: Lad os skrive det ind i Loven, thi det bør virkelig staa der. Det vilde have glædet mig, thi det vilde have givet mig stærkt Haab om, at saa vilde § 44 have forbudt Bryggestraffen. Det ærede Medlem fra Viborg omtalte denne Sag udførlig og omtalte, hvorfor man ikke havde sat noget derom i Lovforslaget, og at ved at stryge Bestemmelsen kom man i Overensstemmelse med det Standpunkt, den svenske Rigsdag havde indtaget. Naar man er kommen til det Resultat, at man mener, at Bryggestraffen er inhuman, og dog siger, at det ikke bør staa i Lovforslaget, saa forundrer det mig meget. Det er, som om man havde en Følelse af Skam ved at skrive det ind i en Lov nu for Tiden. Men naar man er paa det rene med, at Bryggestraffen ikke bør eksistere, hvorfor skal man saa ikke skrive i Loven, at den ikke maa finde Sted? Jeg synes det saa meget mere, som det jo ikke er noget nyt i den Lovgivning, vi have. I Lov af 1866 om Disciplin i Handelsflotte staa der i § 2, hvor der tales om Søfolks Forbrydelser osv.: Paa den anden Side skulle Skipperen og de øvrige befalende behandle de underordnede paa en sømmelig Maade og efter Gyne sørge for deres Vel; navnlig maa legemlig Nødværelse ikke anvendes. Naar vi have en saadan Bestemmelse siden 1866, forekommer det mig underligt, at vi, naar vi skulle Lovgive paa dette Omraade, gaa til at annullere denne Bestemmelse; det er virkelig ikke at gaa i Retning af Humanitet. Man kan mene, at der maa være nogen Betyngelse for Skipperen og Kaptejnen i Henseende til at kunne opretholde Ordenen om Bord; men jeg tror, at naar vi uden Gene for Søfarten have haft denne Bestemmelse i vor Lovgivning siden 1866, naar det er en Kendsgerning, at England i de sidste 50 Aar har haft en saadan Bestemmelse i sin Lovgivning

og Tyskland ligeledes, naar Sverige har haft den samme Bestemmelse som her, og naar der i Norge efter de Udtalelser, som ere fremkomne i Anledning af denne Lov, og navnlig lige over for Bryggestraffen, er Sandsynlighed for, at man vil gaa til et Forbud mod Bryggestraffen, at saa ville vi, inden vi saa denne Lov færdig fra Rigsdagen, skrive ind i Loven, at Bryggestraffen maa ikke finde Sted. — Det var nærmest de Ting, jeg vilde omtale i Lovforslaget, der omfatter mange Forhold, som jeg selvfølgelig ikke er tilstrækkelig sagtyndig i. Det er navnlig Arbejdsforholdene om Bord og en almindelig human Behandling, jeg har villet henlede Opmærksomheden paa. Jeg haaber, at det eventuelle Udbalg vil tage disse Punkter under behørig Overvejelse, saa meget mere som jeg ser, at den Betænkning, hvori Lands tingets Mindretal tager Standpunkt til, hvad jeg nu har omtalt, har fundet Sympati i det mindste for flere Bestemmelseres Vedkommende hos det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkres.

**Formanden (Høgsbro):** Da flere Talere have ønsket Ordet, vil det ikke være muligt at tilendebringe denne Sag i dette Møde, og jeg skal derfor afbryde Forhandlingen derom her og gaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som er:

Valg af 7 Medlemmer til et Udbalg angaaende Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

Valget er som sædvanlig begæret foretaget efter Forholdstalsvalgmaaden af 15 Medlemmer og tre Grupper ere anmeldte for mig henholdsvis paa 36, 34 og 24 Medlemmer.

Af 1ste Gruppe indsættes: Bajer, R. Nielsen og Jørgensen; af 2den Gruppe: Bach og Nørh samt af 3dje Gruppe: Dahl og Scheel.

Næste Møde holdes forstkommende Onsdag Middag Kl. 2, og Dagsordenen er da:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring i Lov om Foranstaltninger til Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Brug af Maskiner m. m. af 12te April 1889 § 12.