

tionen saaledes, som det er gjort. For det første ved jo det ærede Medlem, at den ogsaa er indrettet paa at optage Kystbanen, som det ærede Medlem jo selv ønsker, og at de forøgede Udgifter til Dels ere foranledigede ved, at Anlægget paa Grund af denne Jærnbane er gjort større, end det ellers vilde have været. Dernæst ved jo det ærede Medlem, at man har indrettet en Dampfærgesart ved Helsingør. Hvorledes den vil udvikle sig, kan ikke siges; men fornuftigvis tror man derpaa, og jeg har selv ingen ringe Tro derpaa. Dernæst maa endnu et Moment komme i Betragtning. Det ærede Medlem mener, at man hurtigt vil komme til at udvide denne Station; men bygningsmæssig vil Helsingør Station ikke i en lang Fremtid — forhaabentlig ikke i det ærede Medlems Levetid — trænge til Udvidelse. Man har indrettet sig der for længere Tid. Hele Situationen gør, at man maa gøre det paa Grund af det vanskelige Indløb til Helsingør. Jeg ved nok, at det ikke alene er det ærede Medlem, der antager, at Udgiften har været uforståelig og den anvendte Løksus saa dabelværddig. Man hører jo Tale om, hvilke Millioner der ere anvendte paa Hovedbygningen, og derfor kunde det være sundt nok, at jeg minder om, hvad man for øvrigt godt ved her i Tinget, hvad Opførelsen af denne Station og Anlægget af det Stykke 2 Miles Jærnbane under vanskelige Forhold har kostet. Der er bevilget 1,595,000 Kr., det er Penge nok, indrømmer jeg; men deraf har Stationen kostet 325,000 Kr., altsaa hverken $\frac{1}{2}$, en hel, eller halv anden Millioner. Nordbanen har kostet med sit dobbelte Spor og tilsvarende Bygning 1,053,000 Kr. Det er de nøgterne Tal paa Løven, der er vedtagen af Rigsdagen. Altsaa, jeg tror nok, at man har set noget overdrevent paa Anlægget der. Naar man nærmere overvejer og undersøger dette Forhold, vil man se, at det er forsværligt. Med Hensyn til Nyttens vil jeg hævde, at Udførelsen er god, og i den Henseende staar Helsingør Station maaske højere end nogen anden Station her i Landet, den vil fuldt ud gøre Nytte for Pengene. Det ærede Medlem mente ogsaa, at man ikke havde behøvet at indrette en fyrstelig Lejlighed, saaledes som sket er. Jeg tror heller ikke, at denne Løksus er saa stor, som det ærede Medlem tror. Det ærede Medlem har vist ikke selv set Anlægget. Jeg skal gøre opmærksom paa, at naar man siger, at der ingen Brug er for disse Bærelser, taler Erfaringen i høj Grad derimod. I Løbet af den sidste Tid have 2 Rejsere og adskillige Konger benyttet Helsingør Station, og det offentlige,

her Staten, maa dog sørge for nogenlunde passende Forhold lige overfor fyrstelige Personer, som oftere komme her, hvilket det ærede Medlem og andre vistnok heller ikke have noget at erindre imod. Hvad selve Positionen Helsingør angaar, gjorde det det ærede Medlem vndt for Kronborg, fordi Helsingør Station skammer Kronborg. Kronborg er en monumental Bygning. Jeg har hørt det før; men denne Station kan ikke sammenlignes med Kronborg og kan ikke genere Kronborg. Helsingør har opnaaet adskilligt af Staten; Helsingør har klaget siden Sundtoldens Ophævelse og det vistnok med Tøje; men nu har Staten bygget en Havn ved Helsingør, indrettet Dampfærgesart ved Helsingør, bygget Jærnbane Station og ved Siden deraf et stort Frilager. Nu mener jeg, at man lige overfor Helsingør har tilveiebragt de dyre Villkaar for større Handel, Omsætning og Trafik, men om hvorvidt den nødvendige Foretagelsesaaend og Dydighed er til Stede der, kan jeg naturligvis intet vide. Men jeg har villet nævne dette for at vise, at man har gjort adskilligt paa dette Sted, som maaske nok kunde fortjene Tak.

Adskillige ærede Medlemmer have rørt ved Landbrugsprogsmaalene og vare ikke synderlig fornøjede med dem. Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkrets (Lutein) vilde have Husdyrloven revideret. Det undrer mig noget, for jeg synes ikke, at det ærede Medlem for har været af den Mening, og det ærede Medlem vil vist have set, at der er optaget adskilligt ogsaa paa dette Finanslovsforslag, der angaar Husdyravlens Fremme. Vi give nemlig nu til Præmiering af Husdyr 200,000 Kr., og paa dette Forslag ere vi stegne til 250,000 Kr., hvilket altsaa bliver Summen, hvis Forslaget vedtages. Det er jo ikke den eneste Maade, hvorpaa Landbruget skal fremmes: at præmiere. Efter min Mening har det kun en relativ Berettigelse, og jeg tror, at vi ere komne temmelig højt op i denne Rækning. Det ærede Medlem for Randers Amts 3dje Valgkrets (Bjerre) var endnu mere misfornøjet og fandt, at der egentlig ikke blev gjort noget for Landbruget paa Finansloven. Jeg maa i den Anledning maaske til Supplerings af de Tal, som den ærede Finansminister har anført, nævne et Par Tal, som vedkomme mit Budget. Til Landvæsenet var der paa Finansloven 1880—81 budgetteret 279,348 Kr. — det findes Side 120 i Anmærkningerne til Finansloven —, 10 Aar efter, i 1890—91, er der budgetteret 1,153,909. Nu kunne ærede Medlemmer jo prøve paa at multiplicere det Tal, der stod for 10 Aar siden, saaledes, at