

og da er vedkommende Person i Reglen bleven optagen paa næste Lovforslag, naar Forholdene have været de samme. Det samme gjorde man sidste Gang, og det er ogsaa en Regel, jeg vil tilraade Udvalgene for Fremtiden at følge. Ellers tror jeg, at Udvalgene ville skabe sig store Vanstigeligheder, thi det at gennemgaa saadanne Andragender eller sørge for, at der kommer de nødvendige Oplysninger, naar de ikke findes i Forvejen, er et Arbejde, som et Folketingsudvalg ikke vel kan magte. Dernæst er der anset over, at man satte den Betingelse til, at de skulde ansøge paa ny. Det gjaldt imidlertid at faa en Regel, thi man vidste virkelig ikke, hvad vedkommende havde at rette sig efter. Jeg kan paavise Tilfælde fra tidligere Tid, hvor vedkommende ikke har andraget paa ny, og hvor Indenrigsministeren har sat ham paa Loven næste Gang, men jeg kan ogsaa paavise flere Tilfælde, hvor vedkommende ikke er sat paa Loven næste Gang og hvor der blev svaret ham, at det var, fordi han ikke havde andraget paa ny. Derfor var det, at vi i sidste Udvalg sagde til den højtærede Indenrigsminister: Lad os faa en bestemt Regel enten den ene eller den anden Regel, og jeg glæder mig over, at Reglen er kommen i den Retning, den er kommen her, naaget det holdt meget haardt at faa Tinget til at vedtage den, thi dersom 5 Stemmer vare gaaede over paa den anden Side, havde den været forkastet. Nu er den Regel sidste Gang vedtagen, at Andrageren skal søge paa ny, og det er overordentlig let at gøre det. Oplysningerne findes i Forvejen, de ere paa rede Haand, de blive sendte til Ministeren; vedkommende Andrager har kun at tilkænde-give, at han fremdeles ønsker at faa Indfødsret. — Disse Bemærkninger har jeg ment, det var rigtigt at fremsætte nu, fordi det ikke saa sjældent hænder, naar Folketingsudvalget alt er nedsat, at der kommer til det ene Andragende efter det andet. Jeg ønsker gerne, at den vedkommende Andrager skal vide i Forvejen, hvad han i saa Tilfælde har at rette sig efter, forudsat at de Regler, som man nu er kommen til at opstille, ere rigtige, men det er jo muligt, at de ikke ere rigtige. — Jeg skal tilføje, at jeg for mit Vedkommende vilde være meget glad ved, om det høje Ting vilde fritage mig for i Fremtiden at have med Indfødsretsager at gøre. Jeg har arbejdet saa længe i den Sags Tjeneste, at jeg gerne kan sige, at jeg under Tiden har en Følelse af at have faaet en vis Autoritet paa dette Omraade, og det er aldrig godt at faa Autoritet, thi saa begynder man let at forstene.

Jeg ønsker derfor, at der skal komme ny Kræfter ind. Dette er Grunden til, at jeg har taget Ordet ved denne Lejlighed, da der ellers maaste ikke vil blive Lejlighed for mig til at gøre disse almindelige Bemærkninger.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Bajer:** Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Forslag som sædvanlig henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag af Bajer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Afstemning om Nedsættelse af et Udvalg angaaende Forslag til Lov om nogle Forandringer i Retsplejen.

**Formanden** (Høgsbro): Det vil erindres, at der foreligger 2 Forslag til Afstemning. Det ene er stillet af Forslagsstilleren, Folketingsmanden for Prebste Amts 3dje Valgkreds (Leth) og gaar ud paa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer; det andet er stillet af Folketingsmanden for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen) og gaar ud paa, at det henvises til det Udvalg, som behandler Lovforslaget om Forandringer i Forligslovgivningen.

Forslag af Leth om at henvide Lovforslaget til et Udvalg paa 11 Medlemmer  
forkastedes med 40 Stemmer mod 26.

Forslag af N. S. Larsen om at henvide Lovforslaget til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Forandringer i Forligslovgivningen,  
vedtoges derefter uden Afstemning.

**Formanden** (Høgsbro): Der er ikke mere paa Dagsordenen, og der foreligger nu til Behandling her i Salen kun et Lov-