

heden er bortkastet nogen Kapital. Det er den Opfattelse, jeg har, og jeg tror vedblivende, at man maa sige, det er grumme meget at skulle anvende omtrent en Million Kr. paa at tilvejebringe Stationsanlæg ved en By som Viborg, der dog ikke hører til de største her i Landet, og i hvilken Forretningstilværelsen heller ikke er saa særlig udviklet, at det derfor kunde være Grund til at træffe Foranstaltninger, som gik langt ud over, hvad man vilde træffe ved andre Byer. Jeg er derfor vedblivende af den Ansigtspunkt, at det vil være finansielt fuldstændig forsvareligt at blive staaende ved Regeringens Forslag.

Judenrigsministeren (Ingerslev):

Med den ærede Ordfører kan jeg være enig i, at hvis Viborg Banestation skal flyttes, vil det være rigtigst nu at gaa til at flytte den, men jeg er ikke enig med den ærede Ordfører i, at en Flytning senere med Nødvendighed vil indtræde. Viborg Station kan blive liggende, hvor den ligger, og ogsaa være fyldestgørende, hvor den ligger. Her er ikke Tale om store tekniske Spørgsmaal, det indrømmer jeg. Jeg har kun sagt, at fra Statsbanernes Synspunkt er der ikke overvejende eller særlige Grunde til at ønske en Flytning; om man vil flytte eller ej, er et økonomisk Spørgsmaal. Hvis der var Tale om store tekniske Spørgsmaal, hvis der var Hindringer af den Slags, maatte jeg naturligvis have taget en aldeles bestemt Stilling til det Spørgsmaal; men naar der kun er Tale om et økonomisk Spørgsmaal, har jeg aldrig oplevet, at Folketinget har lagt saa overvejende Vægt paa, om en Minister tog Stilling paa det økonomiske Spørgsmaal, og hvorledes han tog det. Det synes det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønloffe) ikke at kunne forstaa. Jeg skal saa sige det ærede Medlem, at hvis det ærede Medlem stemmer imod Vædringsforslaget, saa stemmer det ærede Medlem med Ministeren. Det er jo klart nok.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Vædringsforslag under Nr. 1 af Udvalget med Undtagelse af Scharling:

Lovforslaget affattes saaledes:

„Judenrigsministeren bemyndiges til at foretage en Flytning af Statsbanestationen ved Viborg fra dens nuværende Plads ved Viborg Sø til et højere beliggende Punkt

sydvest for Byen (ved det saakaldte Trekroner) og i Forbindelse dermed den nødvendige Forlægning af de tilstødende Dele af Langaa—Struer Banen.

Til disse Anlæg kan, foruden de nødvendige Summer til Dækning af Udgifterne ved Grunderhvervelsen, anvendes et Beløb af 630,000 Kr., der stilles til Raadighed i Finansaaret 1891—92, i Forbindelse med de Summer, der indvindes ved Salg af Bygninger og Spormateriale paa den nedlagte Station og Banestrækning.

For saa vidt der ikke inden Udløbet af Finansaaret 1893—94 maatte blive truffet Bestemmelse om, at de ved Stationens Flytning ledige Arealer skulle bevares for andre Statsøjemed, blive disse Arealer at afhænde til Fordel for Statskassen.

Paa Grunderhvervelsen komte Bestemmelserne i Fdg. af 5te Marts 1845 til Anvendelse.“

vedtoges med 58 Stemmer mod 4.

Som Følge af denne Afstemning ansaas Vædringsforslag under Nr. 2 af samme:

Lovforslagets Titel bliver:

„Forslag til Lov om

Flytning af Statsbanestationen ved Viborg.“
som vedtaget uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag saa vel som dets Omgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgsbro): Vædringsforslag til den forestaaende 3dje Behandling kunne indgives i Bureauet til i Morgen Middag Kl. 1.

Da den ærede Kirke- og Undervisningsminister er gaaet, skal jeg lade den 4de Sag paa Dagsordenen endelig udgaa og kun meddele, at næste Møde holdes paa Fredag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Valg af Formand, Viceformand og Sekretærer for de følgende 4 Uger.

2) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om en Udvidelse af Statsbanestationen ved Viborg.