

jaa betydelig forøget Udgift paa Stats-  
tassen, som der efter Flerallets Indstilling  
vil kræves til Flytningen. Det er altsaa i  
det væsentlige rent finansielle Betænk-  
heder, jeg har gjort gældende over for Fler-  
tallets Forslag, og disse ere jaa lette at  
overskue, at jeg ikke anser det for nødven-  
digt at opholde Tingets Tid ved en mere  
detailleret Sammenligning mellem de Sum-  
mer, som det her drejer sig om.

**Rittichan:** Den ærede sidste Taler  
nævnte, at det navnlig var lokale Hensyn,  
der gjorde sig gældende med Hensyn til  
Spørgsmaal om Flytningen af Viborg Sta-  
tion, og at Statshensynene ikke vare jaa  
overvejende, at de kunde bestemme ham til at  
gaa med til denne større Merudgift. Jeg  
vilde da i denne Anledning blot bemærke,  
at de lokale Hensyn, saaledes som jeg ser  
paa dem, ere af jaa overvejende Betydning,  
at jeg tror, at man selv fra dette Synspunkt  
bør støtte Forslaget om Flytningen. Vel  
har det ogsaa tidligere syntes mig at være en  
meget stor Forøgelse af Udgiften, der her  
fordrederes, saaledes som Endringsforslaget,  
hvortil jeg har sluttet mig, nu foreligger;  
men jeg tror, at det i alle Maader nok  
kunde siges at være forsvareligt at votere  
denne Merudgift. Jeg selv hører som Be-  
boer af Viborg Amt til den Del af Amtet,  
nemlig den østlige, som kan siges at vinde  
mindst ved en Flytning af Stationen, og  
for hvem det altsaa vilde være mest lige-  
gyldigt, om der skete nogen Flytning eller  
ej, men jeg kan dog ikke tilbageholde den  
Bemærkning, at skal der i Fremtiden være  
Tale om alle Vegne, og saaledes ogsaa ved  
Viborg, at knytte mindre og lettere Baner  
til de allerede eksisterende større Banele-  
ger, jaa bliver det for en vid Omegn paa  
ethvert givet Punkt af største Vigtighed, at  
Stationen ligger fordelagtig, og at der ikke  
gøres utilbørlige Omveje, som her vilde  
blive Tilfældet ved at føre Nalestrubanen  
uden om Bakkerne vest for Viborg og ind til  
den Station, som nu eksisterer, thi denne  
Forøgelse af Banelinien udgør, som det er  
paavist i Betænkningen og ofte er nævnt,  
 $\frac{3}{5}$  Mil, og vilde altsaa haade medføre større  
Anlægsomkostninger og navnlig en stor For-  
øgelse af Driftsomkostningerne. Naar den  
ærede Taler, som sidst havde Ordet, i sin af-  
vigende Motivering i Betænkningen nævner  
Generaldirektørens Erklæring om dette Punkt  
om Forøgelse af Banelængden, jaa forholder  
det sig saaledes, at Generaldirektøren ikke  
har kunnet tage dette Moment, Forøgelsen  
af Belængden, med i Betragtning, fordi det

væsentlig falder paa en Privatbane og altsaa  
ikke angaar Statsbanedriften, men der-  
med er jo ikke Argumentet taget bort, nemlig de  
forøgede Driftsomkostninger ved Befarelsen  
jaa og jaa mange Gange daaglig af den for-  
øgede Belængde, disse  $\frac{3}{5}$  Mil. Men hvad  
enten man ser paa Banen som Statsbane,  
som den jo kan blive en Gang — Mulig-  
heden er jo ikke udelukket — eller om man  
ser paa Banen som det, den nu er, nemlig  
som Privatbane, jaa vilde jo dog haade An-  
lægsomkostningerne og Driftsomkostningerne  
ramme de økonomiske Interesser, og dem bør  
man dog se paa i deres Helhed og ikke tage  
specielt Hensyn til nogen enkelt Faktor i  
Staten. Jeg mener derfor, at man af Hensyn  
til Viborg Amt i sin Helhed bør gaa  
med til den forøgede Votering af Midler  
til Banegaardens Flytning, og det er jo  
allerede blevet omtalt, at Sagen har sin  
store Interesse for Viborg Kommune, og det  
ligger da atter baade i den almindelige  
Fordel, der er ved at flytte Banegaarden op  
i et bedre Niveau med Byens Gader, og til  
et i alle Henseender fordelagtigt Punkt for  
dem i Viborg By, som skulle benytte Bane-  
gaarden, og det ligger ogsaa i den indirekte  
Fordel, som Udvalgets Ordfører omtalte som  
et Statshensyn, den Fordel, der opnaas ved  
at indvinde Terrain inde ved Viborg Sø,  
som tænkes overladt til Staten, og som ved  
Statens Anvendelse, det være nu til det ene  
eller til det andet Djemed, enten til Udvi-  
delse af Sindsbyggestalten eller eventuelt  
til Anbringelse af andre offentlige Bygning-  
er, i høj Grad vil gavne Viborg By som  
Kommune. Det er altsaa ikke alene Hensyn-  
net til Amtet men ogsaa Hensynet til Viborg  
specielt, der har bestemt mig til at slutte mig  
til Endringsforslaget om den forøgede Ud-  
gift, og jeg tror, at det kan forsvares, naar  
man tager Hensyn til det, jeg allerede har  
paavist, at der derved sker en stor Beparelse  
i Driftsomkostningerne. Jeg tror endelig  
blot at behøve at nævne, at skal der finde  
Flytning Sted, er dette Øjeblik det gun-  
stigste, som kan vælges, idet det er faktisk,  
at den Stationsbygning, som nu bruges, un-  
der alle Omstændigheder skal rives ned og  
flyttes længere ud. Ogsaa af den Grund  
turde det altsaa være rigtigt nu at tage sin  
Bestemmelse, gøre Stridtet fuldt ud og skaffe  
noget langt bedre, end der nu er for Haan-  
den paa det indskrænkede Terrain. Alle de  
øvrige Sider af Sagen skal jeg lade uberørt,  
da det er jaa udførlig motiveret i Betænk-  
ningen og ogsaa er paavist her i Salen gen-  
nem jaa mange Behandlinger, altsaa alle de  
tekniske Spørgsmaal skal jeg lade hvile.