

synes oven i Røbet en indtrængende Opfordring til virkelig at have reduceret Hospitalet til de 500 Senge, som Fakultetet altsaa siger, at det meget godt kunde nøjes med, idet det vilde tilfredsstille de Fordringer, som det kunde have. Man faar endvidere af Betænkningen den efter mit Skøn interessante Oplysning, at naar man har talt om en Nødsstand, som i Øjeblikket er til Stede, gælder det i hvert Fald ikke alle Bygninger og Anstalter vedrørende Hospitalet. Vi oplyses her f. Eks. om, at Fødselsstiftelsen kunde særdeles godt blive paa den Plads, hvorpaa den ligger, ja, dette er udtrykt paa en saadan Maade, at man egentlig faar det Indtryk, at Fakultetet helst ønsker, at Fødselsstiftelsen blev liggende, hvor den var, og blev udvidet noget ved Tilbygninger ind paa Frederiks Hospitals Grund. Det fremgaar endvidere af den, at de lægevidenskabelige Anstalter egentlig ogsaa særdeles godt kunde blive liggende. Jeg synes, at disse forskellige Oplysninger burde have været en hyderligere Opmuntring for den højtærede Kultusminister til at have undersøgt meget nøje, om der ikke skulde findes Grunde i Nærheden af de nuværende Anstalter, paa hvilke det, der altsaa er Trang til, nemlig et særligt Hospital, som man nu altsaa er paa det rene med kun behøver at have et betydelig mindre Antal Senge, end der hidtil har været antaget, kunde opføres. Jeg kender ikke tilstrækkeligt til de 2 Grunde, som ere nævnte i Fakultetets Skrivelse, nemlig Østre Glacis og Rosenborg Frugthave, til at skulle udtale mig om dem. Det forekommer mig imidlertid ogsaa her, at det er en meget let Maade, hvorpaa Fakultetet gaar hen over Spørgsmaalet om, hvor vidt disse Grunde kunde anvendes. Naar man om Østre Glacis siger, at det ikke har saa heldig en Beliggenhed, idet det kommer til at ligge mellem Frihavnens Røngærbanegaard og Garnisons Kirkegaard, saa fristes man unægtelig, naar man har læst om, at Fødselsstiftelsen meget vel kunde blive liggende, hvor den ligger, ja, at det er en ganske heldig Beliggenhed for Fødselsstiftelsen — saa fristes man. siger jeg, til at spørge, hvor det da kan være, at Østre Glacis skal være en saa særdeles uheldig Beliggenhed. Jeg kan ikke se, at denne Røngærbanegaard vilde gøre en saa forfærdelig Alarm, at det i nogen væsentlig Grad skulde kunne genere de syge. Naar Barselkvinder kunne bestinde sig meget vel ved at ligge paa den nuværende Fødselsstiftelse, hvor Larmen fra Gaden dog næppe kan være mindre, kan det andet vel ogsaa gaa. Det forekommer mig derfor, at som oplysende Bilag betragtet er denne

Skrivelse fra Fakultetet meget tarvelig. Naar Ministeriet dog nu har haft  $\frac{1}{2}$  Aar til Raadighed, kunde man jo ogsaa udtale sin Forundring over, hvorfor Ministeriet først den 21de September d. A. har henvendt sig til Fakultetet, og hvorfor de følgende Skrivelser til Fakultetet først ere indgaaede til dette den 7de Oktober og 19de Oktober. Man kunde spørge, hvorfor Ministeriet, der allerede i Januar Maaned forrige Aar har været paa det rene med Udvalgets Stilling og i det hele taget holder sig til Udvalgets Skrivelse af Januar Maaned f. A., først har sat sig i Bevægelse i September Maaned. Efter at det 3—4 Aar i Træk er blevet meddelt os, at her var en Nødsstand til Stede, at her gjaldt det om at handle og at handle hurtigt, har Ministeriet i den Grad givet sig god Tid, at det venter fra Januar Maaned — eller ville vi nu regne fra Misdagsamlingens Slutning — til den 21de September, dernæst først i Skrivelse af 7de Oktober henleder Fakultetets Opmærksomhed paa andre Grunde, og endelig først i Skrivelse af 19de Oktober henleder Fakultetets Opmærksomhed paa, at man vil have Byggeplanerne indstrænkede. Man spørger jo uvilkaarlig sig selv om, hvad Grunden kan være til denne sjældne Langsomhed i Forretningsgangen i Kultusministeriet. Det hedder sig jo ganske vist, at man lider i høj Grad af Mangel paa Arbejdskraft i Ministeriet. Det kan jo være, at det er den manglende Departementschef, det skyldes, at man har brugt et halvt Aar til at affatte disse Skrivelser til Fakultetet, men det skal jeg overlade til den højtærede Minister at oplyse os om, hvis han finder det overensstemmende med, hvad han anser for rigtig. Jeg kan derfor ikke se andet, end at det, der foreligger for os i Aar, har mange Stavanke frem for det, som vi have haft foreliggende de foregaaende Aar. Dertil kommer, at det fremgaar af Fakultetets Kritik af de Planer, der ere oppe, at man endnu aldeles ikke har nogen Plan, thi der foreligger 4—5 forskellige Planer, om hvilke Fakultetet siger med alsværdis Liberalitet over for den Slags Spørgsmaal, at det for den bevilgende Myndighed dog kan være af mindre Betydning, hvilket af disse Projekter man vælger. Ja, fra et Fakultetssynspunkt kan det jo gerne være saaledes, men jeg tror, at naar man ser Sagen fra den bevilgende Myndigheds Synspunkt, anser man det ikke at være af mindre Betydning, hvilket Projekt der bliver valgt, og af Udtalelserne af det ærede Medlem fra Storeheddinge (S. Scavenius) hørte vi jo ogsaa, at dette