

om dette, hvad Teglværksarbejderne have, som skulle forarbejde de Sten, Bygningen skal opføres af. Ogsaa det bliver langt fra saa simpelt og let at udføre, som det ærede Medlem fra Vejle Amts 6te Valgkreds vil give det Udseende af; det er sikkert fordi han har taget saa lette Eksempler, at de ere lige til at ride og føre igennem. Men naar man kommer til andre Forhold, mere komplicerede Forhold, vil man komme ud i saadanne Konsekvenser, at det vil være umuligt at overse. Jeg vil altsaa sige: Nu har Staten eller en eller anden Kommune fastsat Minimallønnen for de Arbejdere, som arbejde ved en Bygning, som man vil opføre, men saa er der en Teglværksejer; han har forpligtet sig til at levere vedkommende Entreprenør Sten til en saadan Pris, at han absolut nødvendigvis maa trykke sine Teglværksarbejdere af yderste Evne og give dem en efter de Herrer's Mening aldeles uforholdsmæssig lille Løn, hvad ville De saa gøre ved det Forhold? Jeg anfører det blot for at vise, at der meget godt kan komme Banstueligheder. Naar man nu taler om, at der skal fastsættes en Minimalløn, maa man dog ogsaa spørge om, hvad Minimallønnen er for. Er det for fuldt udlærte Arbejdere, er det for Lærlinge, eller hvorledes skal man bestemme, om de Arbejdere, vedkommende anvender, ere fuldt arbejdsdygtige eller mindre arbejdsdygtige eller om de som Lærlinge ere noget ukyndige i Faget? Hvad er Meningen med denne Minimalløn? Det forekommer mig, at Forslaget paa det Punkt har for meget Karakteren af at være et Raastof, som ikke er tilstrækkelig gennemarbejdet. Naar man lægger Mærke til den Bevægelse, der er inden for de forskellige Fag, gaar den stadig stærkere mod Benyttelsen af Lærlinger. Man værges sig, begrænser sig saa meget, man kan mod Lærlinger; man vil ikke have dem medoptagne deri. Naar det staar her saadan ganske i sin Almindelighed, ved man ikke noget om, hvorledes dette er, og sætter man nu Minimallønnen saaledes, at den kun passer paa mindre øvede Arbejdere eller Lærlinge, betyder jo dette Forhold aldeles ikke noget, saa har det for de andre Arbejdere ved dette Foretagende aldeles ingen Betydning. Hvis det, man kalder Minimallønnen, er den Løn, man kunde finde passende at give Forbundtere eller den Slags halvøvede Folk, saa sikrer man ikke Arbejderne noget som helst.

Naar man har villet gøre gældende, at Strejker fremkom paa Grund af den ringe Arbejdsløns ved store Entrepriser, saa er det jo kun delvis rigtigt. Naar D'Her. sige, at de ved dette Lovforslag ville forhindre Strej-

ker, at man skal røkke Haand til dette Lovforslag for at forhindre Strejker, og at alle vi, der ville være med til at forhindre Strejker, nødvendigvis maa være med til dette Forslag, saa have de kun delvis Ret deri. Nej, man skulde være meget lidt kendt med, hvorledes Strejker fremkomme, naar man ikke saa, at Strejker netop ogsaa meget godt kunne fremkomme, fordi man siger: Der staar nu en Entreprenør med et meget stort Arbejde; der er derfor Anledning for os til at forsøge paa at trykke Prisen i Vejret saa meget som muligt, fordi han er bange for, at han skal komme til at staa ene og ikke kunne gøre sit Arbejde færdigt; derfor er det netop Tiden til nu at højne Arbejdslønnen. Selv om de i og for sig kunne sige: Den Arbejdsløns, han giver, er paa ingen Maade efter almindelige Konjunkturer lavere end paa andre Steder, eller i tilsvarende Forhold, saa gør man det netop fordi der er store Arbejder, der er mange Arbejdere, der kunne optræde med stærkere Vægt og kunne have Haab om, fordi Arbejdet er saa stort og omfattende, at anvende Tryk paa ham. Jeg er aldeles ikke sikker paa, at selv om man vedtog dette Lovforslag, som det foreligger her, at man saa i mindste Maade derved forhindrede Strejker. Man vilde maaske snarere fremme dem idet man nemlig forudsætter, at jo mere man i Forvejen havde trykket Entreprenøren, desto lettere vilde det være for Arbejderne at give ham endnu et Pus til. Og Arbejderne kunne det være det samme, hvorledes det gaar med Entreprenøren, naar de ere i Stand til at højne Arbejdsprisen for det Arbejde, som udføres. Thi selv om de lide Tab derved, er det deres patriotiske Hensigt derved at gavne alle Fagets Arbejdere. Skulde de altsaa end have det Uheld under Bestræbelserne for at højne Arbejdslønnen at tage Livet — økonomisk talt — af Entreprenøren, saa havde de dog den Tilfredsstillelse, at Fagarbejdslønnen blev højere hele Landet over. Jeg kan derfor ikke se, at det kan have disse ubemærkede Virkninger med Hensyn til Strejker; og med Hensyn til hvorledes Maksimallønnen eller den Løn, der virkelig udbetales, vil blive, da staar Arbejdsgiverne, enten det nu er Stat eller Kommune, aldeles virkningsløse over for det. De kunne ikke sikre Entreprenørerne noget som helst; de kunne paaahyde dem en Minimalløn, men de kunne ikke garantere dem, at en Strejke ikke hæver Arbejdslønnen 50 pCt. eller maaske endnu mere. Det ere de aldeles ikke Herrer over. Jeg skal derfor sige, at stont jeg meget gerne vilde have, at man for Statens og Kommunens Arbejde betaler en