

lige over for Arbejderne, at den gør opmærksom paa, at der vil ikke blive givet nogen Henstand, selv om der bliver Strike, angaaende denne Levering; naar, som sagt, den engelske Regering kan gøre et saadant Skridt, forekommer det mig, at der ikke kan være noget i Vejen for, at det her foresliggende Forslag meget godt kan blive til Lov, saa at vi ogsaa her hjemme kunne komme til at udføre disse Foranstaltninger, som uopaatvibselig — det gentager jeg — ville blive hilse med Glæde saa vel af Arbejderne som af en stor Del af Landets selvstændige Haandværkerstand.

**Ringel:** Den ærede Rigsdagsmand, som nu satte sig, har misforstaaet mig, hvis han tror, at jeg ønsker, at hele den sidste Sætning i første Paragraf skulde falde ud. Det er ingenlunde min Hensigt. Jeg mener, at den netop er gavnlig, men det er blot disse faa Ord: „indtil en Lov om en 8 Timers Normalarbejdsdag er vedtagen“, som jeg ønsker fjærned. Hvis vi nemlig en Gang skulde komme i det Tilfælde, at vi fik en Lov vedtagen om en 8 Timers Normalarbejdsdag, vilde jo selvfølgelig denne Lov, hvis den er Lov til den Tid, blive modificeret deraf, og der vilde ingen Skade derved være sket. Naar derimod dette Ønske er sat ind allerede her, vil det kunne gøre Fortræd, idet det vil lægge Sten i Vejen for, at dette lille Lovforslag nu kan blive til Lov. Jeg vil derfor foreslaa, at denne lille Sætning falder bort.

**Judenrigsministeren (Sugerslev):** Det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard) mente om dette Lovforslag, at der ikke ved det vilde foregaa nogen væsentlig Forandring, fordi allerede nu i ethvert Overslag, der fremlægges, før Licitationen finder Sted, selvfølgelig og implicite Arbejdslønnen ligger anslaaet. Det er ganske rigtigt, det har det ærede Medlem Ret i, men det ærede Medlem maa dog forlade mig, at her er noget nyt i to Retninger. Jeg sagde derfor ogsaa, at en vis Frihed maatte man dog indbrømme Entreprenøren. Der er her to Ting. Den ene er den, at der skal fastsættes en Minimumløn ens for alle, og den anden, at der skal fastsættes en Affordpris i Forvejen. Man maa dog indbrømme, at i alt Fald med Hensyn til Affordprisen maa Entreprenøren staa med en vis Frihed. — Over for den ærede Forslagsstiller skal jeg tillade mig at gentage, at jeg, og jeg kan ogsaa sige Regeringen i det hele, ikke er nogen ubetinget Bemandet af Licitationsprincippet, men jeg tror

ikke, at man kan komme bort fra det under den Udsvilning, vi for Øjeblikket ere i. Naar det ærede Medlem mente, at det, at der foresalder Striker, hvor der er Tale om Licitation, skal bevise, at der er mislige Forhold til Stede, vil jeg dertil sige, at hvis der ikke foresaldt Striker i mange andre Tilfælde, hvor der ikke er Licitation, kunde man sige det med nogen Føje, men saadanne Striker foresalder jo ogsaa mange Gange, hvor det ikke gælder Spørgsmaalet om Arbejdsløns eller forhøjet Arbejdsløns. — Med Hensyn til de 10 Timer og de 8 Timer, som ere optagne i Forslaget, ser jeg nu, at jeg har misforstaaet den ærede Forslagsstiller. Det maatte vel være ret naturligt, at jeg havde faaet den Tanke, da Forslaget ikke var omtalt i den Retning. Som jeg fremsatte, idet jeg nemlig vidste, at det vilde være temmelig ufornuddent at indlætte de 10 Timer, naar man ikke derigennem ledede Tanken paa de 8 Timer. Jeg forstaaar nu Forslaget saaledes, at alt, hvad der gaar ud over 8 Timer, skal betales som Overarbejde, altsaa der skal gives en særlig Pris derfor, og i saa Henseende kan Forslaget vist ogsaa have sin Betydning. Det ærede Medlem nævned, at Arbejderne burde have en Garanti for, at de kunne faa den Fortjeneste udbetalt, som tilkom dem hos Entreprenørerne. Jeg har tidligere udtalt, og jeg skal gentage det her, at under en vis Begrænsning finder jeg ikke dette Krav ubilligt, ikke saaledes, at man kan give ubetinget Garanti, men under en vis Begrænsning og for et vist Tidrum kan det være billigt, at man indretter sig saaledes over for Entreprenørerne, at man tilbageholder eller modtager af dem et Depositem, hvoraf Daglønnen afholdes. Hvor lang denne Periode skal være, er jo noget, vi altid kunne tale nærmere om. Jeg gentager altsaa — jeg har tidligere haft Beslighed til at udtale mig derom, om det var i dette eller i det andet Ting, erindrer jeg ikke, i Anledning af nogle Arbejdsforhold ved Ringsted Station — at det finder jeg ret rimeligt med en vis Begrænsning, og det kan man jo tage under Overvejelse tillige med afstilligt andet. Naar det ærede Medlem talte om, hvad den engelske Regering har forlanat af Firmaer, der gjorde Tilbud, skal jeg ikke udtale mig nærmere derom, da jeg ikke kender dette Forhold. Men jeg skal dog gøre opmærksom paa, at det, den engelske Regering har forlangt, er, at de skulle opgive, hvilke Arbejdspriser der ere betalte for de Præstationer, den har krævet, altsaa hvilken Arbejdsløns der gives ved den Fabrik, der skal levere de nærmere betegne