

Ting at gaa ind paa dette Lovforslag, uden at vi samtidig faa under nærmere Overvejelse alle de københavnske Skatteforhold samt Kommunalbestyrelsens Sammensætning o. s. v. Og naar nu den ærede Minister siger, at det er vor Blygt at bevilge København en saadan Lov, for at Kommunalbestyrelsen kan faa de nødvendige Midler, saa maa det lige saa godt være vor Ret at forlange, at Københavns Kommunalbestyrelse skal komme frem med saadanne Betingelser, som vi kunne acceptere; eller med andre Ord: vi have Ret til at forlange saadanne Betingelser, dem ville vi have, for at vi kunne gaa med til at fremme en saadan Lov. Det skal jeg nu ikke opholde mig ved; men derimod skal jeg gaa over til at udtale, at hvis jeg i det hele taget skulde gaa med til en Forandring af disse Skatteforhold, saa vilde jeg for mit Bedkommende holde paa, at det skal være ikke i Retning af at forhøje Indtægtskatten, men i Retning af at forhøje Skatten paa Arealer og paa Grunde. Derfor har det glædet mig at høre de Udtalelser, der faldt i Dag fra de ærede Medlemmer for Københavns 7de Valgkrets (C. Hage), Københavns 4de Valgkrets (Scharling), Holbæk Amts 3dje Valgkrets (Tauber) og flere. Jeg finder nemlig, at Skatten paa Indkomsten er mere eller mindre en Skat paa Arbejde, derimod finder jeg Skatten paa Grund og Areal langt mere berettiget, men vel at mærke, naar den beregnes paa den Maade, at der tages Hensyn til Grundenes Værdi. Jeg er derfor enig med det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkrets, der hævdede, at der ikke burde være lige høj Skat paa Arealer paa befærdede Steder og paa Arealer, beliggende langt ude. Det er i og for sig meningsløst; thi at Værdien af Grundene paa et befærdet Strøg stiger, det ligger jo aldeles ikke i Gjernes Dygtighed, Ihærdighed og Arbejde, det ligger kun i, at Byen bliver større. Se vi nu f. Eks. hen til Forhold ved Frihavnen, som nu anlægges, saa ville Grundene derude ad jo stige væsentlig i Værdi, uden at det beror paa, at vedkommende Grundes Gjere anvende eller have anvendt noget Arbejde for at forøge Grundenes Værdi. Naar der altsaa skal indtræde en større Skattebyrde, saa vilde jeg kunne gaa med til, at den fremkom ved, at det blev visse Procent paa Arealernes Værdi, det vilde jeg langt foretrække for en forøget Indkomsskat. Jeg tror ikke, at en Skat paa Grund og Areal vil blive en Skat paa Lejerne, slet ikke, og jeg kalder ikke en saadan Skat en indirekte Skat, det er netop efter min Mening en meget direkte Skat, hvis vi i det hele

taget have noget, som kan kaldes direkte Skat. Lejen vil ikke stige nær i Forhold til Skattens Højde, idet nemlig de Folk, som skulle have Lejlighed, saa ville flytte ud i Udkanten af Byen, hvor Lejlighederne ifølge Grundskatten ere billigere, og Lejen vil slet ikke kunne drives op i Højde med, som Areal-skatten vil stige, paa ingen mulig Maade. Det glæder mig derfor, at disse Udtalelser ere fremkomne, og jeg vil haabe, at Tinget vil følge disse Tanker længere frem og i andre Forhold. Jeg vilde finde det meget rimeligt, at de samme Synspunkter kom til Anvendelse over for Statskatter ogsaa; det er ogsaa fuldstændig meningsløst i mange Tilfælde, at Samfundet skænker enkelte Mænd store Formuer, f. Eks. ved Anlæg af Jærnbaner og Havne, uden at der bliver paalagt dem en tilsvarende Skat. Og naar vi f. Eks. se paa Københavns Udvidelse, saa have vi jo set, at Folk, der f. Eks. have været Gartnere eller paa anden Maade have haft store Grunde fra gammel Tid, Grunde, som ikke have haft nogen videre Værdi, have solgt disse til uhyre Priser. Derfor synes jeg, at en saadan Skat paa Grundenes Værdi vilde være fuldstændig retfærdig og korrekt. Det har da glædet mig, at disse Udtalelser ere komne til Orde, og det var blot det, jeg vilde slaa fast, idet jeg haaber, at det høje Ting vil følge disse Tanker videre frem.

Da ingen flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

C. Hage: Jeg vil tillade mig at foreslaa, at dette Forslag henvises til det Udvalg, som er nedsat angaaende Forandringer i Lov om Borgerrepræsentantvalgene.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ombygning og Udvidelse af Palæet i Kalleboderne til Brug for Museet for de nordiske Oldsager med flere Samlinger.