

Forholdene, vil indrømme, at Egnen paa en Maade har et billigt Krav herpaa. Jeg skal imidlertid ikke her i Dag komme yderligere ind paa Sagen, saa meget mere som den ærede Ordfører begrænsede sig i sin Motivering af Sagen, hvad jeg ogsaa godt kan forstaa, thi den ærede Ordfører har jo tidligere udførligt omtalt den; jeg skal derfor slutte mine Bemærkninger med at anbefale Sagen til fremtidig velvillig Overvejelse, og navnlig i Forbindelse hermed det Spørgsmaal, om man ikke ogsaa for denne Egns Vedkommende mulig kunde finde sig besøjet til, dersom det forventede Statstilskud ikke skulde blive ydet, at komme ind paa et lettere og billigere System for dette Jærnbaneanlæg.

Judenrigsministeren (Jørgensen):

Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne mindede om, at dette Forslag var en gammel Bekendt, og henholdt sig i det hele til sine tidligere Udtalelser, særlig til de i afvigte Sæssion fremsatte Udtalelser. Jeg kan gøre ganske det samme. Jeg kan heller ikke se, at der for Nøjeblikket er nogen Grund til at komme ind paa en vidtløftig Undersøgelse af dette Jærnbaneforslag. Jeg har tidligere erkendt, at den Linie, som her foreligger, er i og for sig berettiget, og i øvrigt deler jeg den ærede Ordførers Duffe om, at man maatte kunne komme til at fastslaa visse almindelige Regler for Jærnbanebygning og for Tilskud fra Statens Side; men det vil jo ogsaa erkendes, at jeg har ydet Bidrag til at komme frem ad den Vej, ved at fremsætte et Forslag, der gaar i den Retning, og som ganske sikkert vil lette den private Jærnbanebygning, og ikke som flere ærede Medlemmer har udtalt hæmme den. At der vil være Uenighed om Jærnbanelinien eller i alt Fald tvivlsom Ænighed om den, er ogsaa noget, man har vidst fra tidligere Vejligheder, og det har jo Udtalelserne fra det ærede Medlem fra Frederiksborg Amts 5te Valgtres (P. Pederfen) bekræftet. Jeg kan ikke erkende, at, som det ærede Medlem sagde, Regeringen har taget en tilbagetrukken Stilling lige over for private Jærnbaneanlæg; jeg tror snarere, at man om det Forslag om Koncession, der foreligger her, maa sige, at Regeringen har indtaget en bestemt Stilling og erklæret sig villig til at fremme den Slags Forslag paa de der foreslaaede Vilkaar. Hvad Kravet om Laan angaar, tog det ærede Medlem fejl; det er ikke fremsat i Lar. Det er adskillige Lar siden, og det maa alfsaa være det ærede Ting meget vel bekendt.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Obergang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Holch): Jeg tillader mig at foreslaa Forslaget henviset til Udvalget angaaende Jærnbanen fra Slagelse til Bærsløv.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges ovennævnte Forslag.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en Forandring i § 16 af Lov 19de Februar 1861 om en Omordning af de kommunale Skatter i Staden København.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

C. Sage: Der er ved det foreliggende Forslag to Spørgsmaal at overveje. Det ene er, hvorvidt det overhovedet kan anses for at være nødvendigt, at give Kommunalbestyrelsen Ret til at optræde større Stat end hidtil, og det andet er, hvis en saadan Nødvendighed maatte erkendes at være til Stede, om det da er rigtigt at gaa den Vej, som Forslaget anviser, nemlig at lægge hele Byrden over paa Indkomstskatten og forhøje den med indtil 50 pCt. Hvad det første Spørgsmaal angaar, Spørgsmaalet om Nødvendigheden, kan jeg ikke nægte, at det synes mig noget underligt, at Forslaget om en saa betydelig Skatteforøgelse kun har mødt liden Indsigelse fra Skatteyderne her i Byen. Der synes at være om just ikke Begejstring for at komme til at betale mere

Rettelse.

Sp. 1447, Lin. 7 f. n.: „Judenrigsministeriet“, læs: „Krigsministeriet“.