

altsaa i de saakaldte Handelspladser, thi de ere indlemmede under Købstædernes Kreditforeninger. Det er altsaa en anden Slags Gjendomme, og den kan der for saa vidt være nok af. Saa siger den ærede Taler, at det vistnok vilde være rigtigt dertil at knytte industrielle Gjendomme; men det forekommer mig, at man der kommer ind paa noget, som ikke ganske stemmer med Hovedtanken i Forslaget. Jeg kan ikke tænke mig, at de Gjendomme, som søges indlemmede i denne Kreditforening, skulde være temmelig betydkelige Gjendomme, men aabner man denne Kreditforening for industrielle Gjendomme, selv om man gør det efter særegne Regler, som man vist vil have ondt ved at finde paa, faar man de store Gjendomme med, og det kan forrykke Forholdet inden for Kreditforeningen meget betydelig. Jeg vil derfor foreløbig sætte et Spørgsmaalstegn ved, at man tager dem med, og jeg vil gøre opmærksom paa, at det, som jeg sætter som Kendemærke for disse Gjendomme, nemlig deres Lejeværdi, det Kendemærke kan ikke sættes for de industrielle Gjendomme, hvad der er en Mangel ved dem. De ere byggede til et enkelt bestemt Brug, og hvis det mislykkes, bliver det uanselig med nogen Sikkerhed at ramme deres Værdi til Bortleje, og derfor synes jeg ikke, at de kunne falde ind under disse Gjendomme og høre ind under denne Forening. Jeg tror ikke, at Overstriften er rigtig, og jeg tror ikke, at det vil være bedst paa den Maade, men som den ærede Taler sagde, hvis man dog kunde enes om noget — og jeg indrømmer, det er værdt at overveje — finder man nok paa, hvorledes man skal formulere sine Ønsker. Udelukkede ville altsaa være Landejendomme under en vis Værdi, og Landejendomme, som have Adgang til Kreditforeningen. Det bliver altsaa en særegen Slags Gjendomme, af hvilke der kan være mange, der ere ligesaa kurante som Landejendomme. — Jeg tror ikke, det vil være rigtigt, som de ærede Forslagsstillere, at sige, at det skal være paa de og de Punkter i Landet, i Esbjerg o. s. v. Det er ikke godt at sige, hvor disse Gjendomme, skulle ligge, og at angive det paa den Maade, at man angiver bestemte Steder, hvor Ublaas kunne finde Sted, vil ogsaa vise sig forkasteligt.

Med Hensyn til de specielle Regler erkender jeg, at man her har været mere forsigtig, end man ellers plejer at være, idet man kun har villet gaa til Halvdelen af Burderingen. Derimod har man ikke, efter min Mening, været saa forsigtig, som ønskeligt kunde være, med Hensyn til Reserver- og Administrationsfonden, og jeg tror, at man her

maa tilraade at træffe nogle strengere Bestemmelser. Jeg skal ikke forbyde mig i de specielle Bestemmelser. Jeg erkender, at der er en Del Gjendomme, som ikke have Adgang til Kreditforeninger, Gjendomme, som kunne siges at hve god Sikkerhed, idet det om mange af dem med Sikkerhed vil kunne siges, at de ville kunne bortlejes, og det mener jeg maa være Kendemærket. Jeg mener altsaa, at der kan være al Grund til at forhandle denne Sag, men dens Enkeltheder finder jeg for Øjeblikket ikke særlig Grund til at gaa ind paa.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Bjørnbaek): Ja, jeg finder ikke Anledning til at sige ret meget. Det glæder mig, at den højtærede Indenrigsminister tog Sagen, som han gjorde, idet han jo egentlig stillede sig paa det samme Grundlag som den tidligere Skrivelse, jeg tillod mig at omtale fra Ministeriet, nemlig henholdende sig til formelle Betæneligheder. Man indrømmer i Realiteten baade Nødvendigheden af en saadan Kreditforenings Oprettelse og ogsaa Muligheden af at realisere Tanken, selv om der kunde være formelle Bemærkninger at gøre dertil. Jeg er ganske enig med den højtærede Minister i dette, og jeg søgte ogsaa at pointere dette, at de Gjendomme, man vil have sat paa, ere de Gjendomme, hvor Bygningen og dens Anvendelse er Hovedfaktoren ved Bestemmelsen af Værdien, medens Jordtilliggenheden er af underordnet Betydning. Men det er jo netop ogsaa det, man har søgt at betegne ved den første Paragraf og ved Titlen, som man har givet Lovforslaget. Jeg mener nemlig, at der findes ingen anden Betegnelse for saadanne Gjendomme, der bedre kan ramme, end den, vi have givet i Forslaget. Selvfølgelig ville Taktsationsreglerne der blive affikurert de samme Bestemmelser som med Hensyn til Købstadsejendomme. Naar vi her ville tage for os en eller anden af Statutterne eller Regulatorerne for de bestaaende Foreninger, der optage Købstadsejendomme, saa vil man se affikurert de samme Momenter fremdragne, nemlig Huslejebygningen og Sandsynligheden for Bygningens stadige Udleje og al den Slags Ting. I den Henseende ville Reglerne for Taktsationen for denne Forening blive affikurert som Reglerne for alle øvrige lignende Gjendomme, saa det forekommer mig ikke at høre med hverken i Lovforslaget, saaledes som det her er forelagt, der jo giver Tilladelse til Oprettelsen af en Kreditforening, eller til de almindelige Regler, men det kommer ind under Taktsationen. Der er den