

jaa kalde den „Kreditforening for Flækker“, men selve denne Betegnelse „Flækker“ rammer jo heller ikke. Ordet „Flække“ betegner ikke noget bestemt Begreb, skønt det har været brugt i den tidligere Lovgivning. Ordet „Handelsplads“ har jo Ministeriet ganske rigtig gjort opmærksom paa lader sig ikke bruge, fordi det er en officiel Betegnelse for saadanne Byer som Nørresundby, Vøgtør og Silkeborg. Nu har man brugt Navnet „bygningsafgiftspligtige Ejendomme paa Landet“ — maatte skulde det staa „Bygninger“, det skal jeg ganske henstille, men idet der staa „bygningsafgiftspligtige Ejendomme paa Landet“, har man jo dermed aldeles ikke udelukket nogen som helst mindre Samling af saadanne Ejendomme, som der her kunde være Tale om, hvor som helst de findes. Omkring ved Stationerne findes der saa at sige altid Bygninger til forskelligt Brug, til Haandværk, Handel eller til Behovelse for Fokk, som drive et eller andet Erhverv, og jeg ser ikke nogen som helst Grund til, fordi der kun ligger en 5—6 eller en halv Snes saadanne Bygninger omkring ved en Station, at udelukke dem, naar man tager andre fuldstændig lignende Bygningsamlinger med. Jeg tror derfor egentlig, man vinder noget ved den her brugte Betegnelse. Jeg har hørt den Bemærkning, at man begrænsede for meget derved, at det var Ejendomme, som svarede fuld Bygningsafgift, men jeg tror for øvrigt ikke, der begaas nogen Urret derved, idet nemlig de Bygninger, som kunde blive udelukkede af den Grund, vilde kunne søge Laan andetsteds og ikke ville være henvisne til Kreditforeningen alene.

Dette har jeg ment at maatte bemærke angaaende Navnet og Betegnelsen for en saadan Kreditforening, som her er Tale om, idet jeg altsaa mener, at Navnet kan være mere eller mindre ramrende, men at der vistnok over det hele Land findes en almindelig Forstaaelse af, at der er en Trang til Stede til en saadan Kreditforening, og at man ogsaa ved, hvilke Ejendomme det er, man vil have Kreditforeningen til at omfatte, saaledes at der sikkert ikke vil være nogen synnerlig Vanskelighed ved den praktiske Udførelse af Tanken.

Med Hensyn til de Bestemmelser, som Lovforslaget ellers indeholder, skal jeg dog bemærke, at som ærede Medlemmer sikkert ville se, er Lovforslaget holdt i nøje Overensstemmelse med Fordringerne i Lov af 20de Juni 1850 om Kreditforeninger her i Landet. Saaledes er den første Bestemmelse under a. aldeles ligegyldende med den. Med Hensyn til b. er den Bestemmelse, som findes her, strengere end den, der findes i

den nævnte Lov og i flere andre Love, som angaa Kreditforeninger, idet man der har tilladt at udlåne indtil $\frac{1}{5}$ af Bygningernes Takationsværdi, medens man her har ment ikke at burde gaa videre end til Halvdelen af den til Pant stillede Ejendoms Værdi. Det har man jo gjort, fordi der dog vel hersker nogen Mening om, at disse Ejendomme skulde være mindre solide som Pant. Jeg tror nu imidlertid ikke, at man egentlig talte kan sige, at disse Ejendomme just ere daarlige Panten end saa mange andre Ejendomme; jeg tror ikke, det er nogen særlig Ejendommelighed ved disse Ejendomme. Disse Handelssteder ere nemlig opstaaede, hvor der findes en naturlig Trang til saadanne Handelssteder, og hvor der findes et naturligt godt Opland omkring dem, der blive disse Handelscentra store og overfløje jo mange af de smaa Købstæder, baade i de Forretningers Størrelse der drives og i Indbyggerantal og andet; derfor tror jeg ikke, man kan sige om dem, at der er særlige Vanskeligheder. Den eneste Vanskelighed, som jeg mener, man kan nævne, det er jo dette, at der ofte paa enkelte Steder foregaar en noget rast Fremgang, saaledes at man kunde befrygte Overspekulation, saa man byggede flere Ejendomme paa saadanne Steder, end der egentlig var Trang til, og saa der ved Nedgang i Konjunkturerne og andre saadanne Forhold kunde opstaa et Krach. Det er det eneste, man kunde sige til det. Naar man ser paa en saa rivende Fremgang, som Byen Esbjerg har haft, kunde man være en lille Smule skeptisk ved at se — jeg kunde fristes til at sige — en saa amerikansk Udvikling som Esbjerg har været Genstand for. Derfor har man her i Forslaget begrænset det til Halvdelen af Vurderingssummen; derved har man jo stillet sig til disse Ejendomme paa lignende Maade, som Husmandskreditforeningen stiller sig over for de Ejendomme, der er over 1 Stæppe Land til, og det vil vel egentlig ogsaa blive saaledes, at selv om der staa i Statutterne, at der kan laanes indtil Halvdelen, vil Direktionen stadig være tilbøjelig til at knibe saa meget som muligt paa denne Halvdel, saa det faktisk dog bliver noget mindre. Men det er altsaa en yderligere betryggende Bestemmelse, som er tagen. Da der jo blandt de Ejendomme, som rammes ved Betegnelsen „bygningsafgiftspligtige Ejendomme paa Landet“, jo vil kunne komme en hel Del Ejendomme og melde sig til Optagelse i Kreditforeningen af industriel Natur, har man i o. taget et Forbehold i den Retning, da industrielle Ejendomme have en over-